

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เรื่องที่ ๑

๑. ชื่อผลงาน การตรวจสอบข้อเท็จจริงคดี ไม่ระบุนามสกุลผู้กล่าวหา ร้องเรียน ารณีนีมี พุทธิการณ์บุกรุกที่สงวนเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ เคยตัดต้นไม้ที่มีอยู่เดิมในพื้นที่แล้ว นำต้นยางพารา และมะพร้าวมาปลูกแทน รวมทั้งสร้างสิ่งก่อสร้างลงในที่สงวนเลี้ยงสัตว์
๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ – ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘
๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ
 - ๑.ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์เกี่ยวกับพัฒนาการของระบบการสืบสวนสอบสวนและวิธีการสืบสวนสอบสวนเพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนให้มีความรวดเร็วและชัดเจนมากที่สุด
 - ๒.แสวงหาตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อมูลหลักฐาน แล้วนำมารวบรวมเพื่อให้ทราบรายละเอียดแห่งความผิด หรือ เพื่อหาข้อพิสูจน์ความผิด
 - ๓.จัดทำสำนวนสืบสวนสอบสวนเพื่อเป็นการตรวจสอบในส่วนของรายละเอียดและหาจุดบกพร่อง นำส่งสัยอันควรมีการสืบสวนสอบสวน
 - ๔.วางแผนการทำงานที่รับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด
 - ๕.ชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริง แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจหรือความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย
 - ๖.นำเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเทคโนโลยีอื่นๆ มาช่วยหรือประยุกต์ใช้ในการสืบสวนข้อเท็จจริง
๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ
 - ๑.สำนักงาน ปปท. เขต ๘ ได้รับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖
 - ๒.สำนักงาน ปปท.เขต ๘ มอบหมายให้ นายฐิตวัฒน์ ทศนไตรลักษณ์ นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ เป็นผู้รับผิดชอบสำนวน เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘
 ๓. ผู้รับผิดชอบสำนวน ได้ดำเนินการวางแผนงานการดำเนินการตรวจสอบในส่วนของรายละเอียดและหาจุดบกพร่อง นำส่งสัยอันควรมีการสืบสวนสอบสวน
 ๔. ผู้รับผิดชอบสำนวน ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยทำการประสานขอพยานเอกสารไปยังสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดภูเก็ต ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘
 ๕. ผู้รับผิดชอบสำนวน ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยทำการ วิเคราะห์หลักฐานพยานเอกสาร และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในสำนวน

๖. ผู้รับผิดชอบสำนวน ได้ดำเนินนำเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเทคโนโลยีอื่นๆ มาช่วยหรือประยุกต์ใช้ในการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยการสืบค้นสถานะบุคคล โดยอาศัยช่องทางทางเทคโนโลยีในการสืบค้น

๗. ผู้รับผิดชอบสำนวนได้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงสรุปสำนวนเสนอต่อเลขาธิการฯ ป.ป.ท. เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และ เลขาธิการฯ ป.ป.ท. ได้ลงนามเห็นชอบตามที่เสนอ โดยเห็นควรไม่รับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๓ และลงนามเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติต่อไป

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ นายรามสินท์ เพ็ชรยก

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

๑. ตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๙๐ %
๒. ตรวจสอบตรวจสอบสถานะของผู้ถูกกล่าวหา	๙๐ %

๗. ผลสำเร็จของงาน

สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐาน แล้วนำมารวบรวมจัดทำสำนวนเพื่อให้ทราบรายละเอียดแห่งความผิด หรือเพื่อหาข้อพิสูจน์ความผิด และพิจารณาเห็นควรไม่รับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริงต่อไป

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

นำสำนวนที่ได้ เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อมีมติไม่รับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง

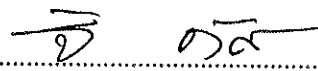
๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

ปัญหาในการติดต่อจัดส่งเอกสารพยานหลักฐานระหว่างหน่วยงานราชการ มีความล่าช้า และไม่เหมาะสมกับสภาพงานในปัจจุบัน ซึ่งมีจำนวนคดีที่มากมาย

๑๐. ข้อเสนอแนะ

ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสืบสวน เช่น การตรวจสอบสถานะของบุคคลโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น สืบค้นทางอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ สื่อต่างๆ ที่มีความน่าเชื่อถือ และจัดทำกรบันทึกหลักฐานจากการสืบค้นโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบสำนวน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

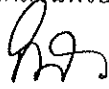
นายฐิตวัฒน์ ทิศนไตรลักษณ์

ผู้เสนอผลงาน

๑๖/๗๕/๕๘

ขอรับรอง...

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ



.....
(นายรามลีนท์ เพ็ชรยก)

ผู้ร่วมดำเนินการ

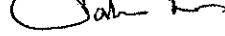
ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(นายอังกูร ปัญญาจิรภาส)

ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการดำเนินการ

...../1.7.พ.ย. 2558

ลงชื่อ.....

(นายอนันท์ นาวิกันนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงาน ปปท. เขต ๘

...../1.7.พ.ย. 2558

ข้อเสนอแนวความคิด / วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ของนายฐิตวัฒน์ ทศนไตรลักษณ์

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๒๗๓

สำนัก/กอง/ศูนย์ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๘

เรื่อง การพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ท. (กรณีการรับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๒๔)

หลักการและเหตุผล เพื่อให้เกิดการพัฒนาการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีความถูกต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๔ ซึ่งบัญญัติว่า

“การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ จะทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้


ในกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหา และจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึกการกล่าวหาทันที และในกรณีที่ผู้กล่าวหาไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน ห้ามไม่ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใดที่เป็นการแสดงตัวตนของผู้กล่าวหา

ในกรณีที่กล่าวหาเป็นหนังสือ ผู้กล่าวหาจะต้องลงชื่อและที่อยู่ของตน แต่หากผู้กล่าวหาจะไม่ลงชื่อและที่อยู่ของตนต้องระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานเบื้องต้นไว้ให้เพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป”

บทวิเคราะห์ / แนวความคิด / ข้อเสนอ ในการรับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาตามช่องทางสายด่วน ๑๒๐๖ เพื่อให้การรับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย แม้การเปิดช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงการบริการของสำนักงาน ป.ป.ท. มีหลากหลายช่องทางย่อมเป็นสิ่งที่ดี แต่การเปิดช่องทางดังกล่าวก็ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพราะหากไม่เคร่งครัดตามกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท. อาจตกเป็นเครื่องมือของผู้ไม่สุจริตในการกลั่นแกล้งบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ และทำให้จำนวนคดีที่มีการรับไว้ตรวจสอบข้อเท็จจริงมีจำนวนมากจนเกินกำลังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และไม่ผ่านการคัดกรองถึงความสมบูรณ์ของคำร้องเรียนกล่าวหา คดีส่วนใหญ่ที่มาจากช่องทางข้างต้น เมื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่าส่วนใหญ่เป็นคดีที่มีความเห็นไม่รับไว้ไต่สวนเนื่องจากขาดรายละเอียดและพฤติการณ์แห่งการกระทำการทุจริต จึงควรปรับปรุงการรับเรื่องร้องเรียนผ่านสายด่วน ๑๒๐๖ และกำหนดกฎเกณฑ์การพิจารณาการรับเรื่องร้องเรียนให้สอดคล้องตามกฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบข้อกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ท. และอำนวยความสะดวกได้อย่างแท้จริง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ เป็นการยกระดับมาตรฐานการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้เป็นไปตามกฎหมาย และเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดความสำเร็จ การรับเรื่องร้องเรียนเป็นไป ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

ลงชื่อ 

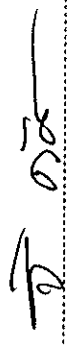
(นายฐิตวัฒน์ ทศนไตรลักษณ์)

ผู้เสนอแนวคิด

๑๖ / ๓๕ / ๕๕

สรุปผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักย้อนหลัง ๓ ปี

ชื่อ - สกุล	ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ	ตำแหน่ง / สังเกต	สรุปผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักย้อนหลัง ๓ ปี	ผลสำเร็จของงาน
นายธิติวัดน์ ทศนไตรลักษณ์ ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวน ตำแหน่งเลขที่ ๒๗๓	๒๕๕๖	สำนักบังคับคดีอาญาและ บังคับใช้กฎหมาย	๑. คุ่มครองพยายโดยมาตรการการทั่วไป กรณีร้าย	พยานได้รับความปลอดภัย
ฝ่าย/กลุ่ม ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนัก/กอง/ศูนย์ สำนักงาน ปปท. เขต ๘	๒๕๕๖ - ๒๕๕๗	สำนักบังคับคดีอาญาและ บังคับใช้กฎหมาย	๒. คุ่มครองพยายโดยมาตรการการทั่วไป กรณีร้าย เชี่ยวชาญ	พยานได้รับความปลอดภัย
	๒๕๕๗	สำนักบังคับคดีอาญาและ บังคับใช้กฎหมาย	๒. คุ่มครองพยายโดยมาตรการการทั่วไป กรณีร้าย	พยานได้รับความปลอดภัย

 ผู้สรุปผลการปฏิบัติงาน

(ธิติวัดน์ ทศนไตรลักษณ์)

๑๖ มี.ค. ๒๕๕๘

৩৯