



รายงานการประเมินผล

แผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2568) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
มกราคม 2569



tidtam.pacc@gmail.com



02-5026670 ต่อ 1527

คำนำ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2568) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับ ติดตาม เร่งรัด และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการรายปีฯ โดยมีความมุ่งหมายที่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการปรับปรุง พัฒนามาตรการ และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการรายปีฯ ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปีฯ ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นอย่างดี

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2568) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. สำหรับพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงาน ป.ป.ท.

มกราคม 2569

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2568) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ดำเนินการติดตามทั้งในส่วนของผู้เป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และแผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 5 เรื่อง มีตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนฯ จำนวน 13 ตัวชี้วัด และมีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ จำนวน 28 โครงการ/กิจกรรม สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 13 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.54 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.69 อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.77 รายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการดำเนินการทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บ สรุปและประมวลผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสากล เป็นการประเมินผลในภาพรวมของทั้งประเทศ ไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เพียงหน่วยงานเดียว และประเมินผลโดยหน่วยงานภายนอก คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้

2. ตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 14 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

3. โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 28 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน จำนวน 23 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.14 อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 17.86 รายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึกสร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีเป้าหมายเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภาครัฐ ปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริตมีระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดและปิดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 8 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 5 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 62.50 อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 37.50

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับและการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายเพื่อให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพเป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 3 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมินทุกโครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจเกี่ยวข้องกับทุจริต มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 5 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60 อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 40

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส มีเป้าหมายเพื่อให้ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วในการดำเนินการ แสดงข้อมูลดำเนินการอย่างครบถ้วน ให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนทราบอย่างครอบคลุม เป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 5 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมินทุกโครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีเป้าหมายเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 7 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมินทุกโครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหา อุปสรรคที่พบจากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ ได้แก่ ปัญหาด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผู้ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียว หรือผู้เสนอราคาไม่ผ่านคุณสมบัติ ทำให้ต้องยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ทั้งกระบวนการ บางโครงการ/กิจกรรม มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานในเขตพื้นที่ ทำให้การดำเนินการล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน ตลอดจนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บางตัวยังไม่สะท้อนถึงผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน และการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการรายปี แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่เพียงพอ ส่งผลให้บางโครงการ/กิจกรรม ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

จากปัญหา อุปสรรค ข้างต้น กลุ่มงานติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการเตรียมความพร้อมของขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างไว้เป็นการล่วงหน้า นำแผนปฏิบัติราชการรายปี แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ท. มาเป็นกรอบแนวทางในการกำกับ เร่งรัด ติดตามการดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน และกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย วิธีการจัดเก็บ คำนวณที่ชัดเจน ให้รองรับกับแผนระดับต่าง ๆ รวมทั้งถ่ายทอดค่าเป้าหมายไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการ สร้างการรับรู้ เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถดำเนินการได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนแต่ละระดับ

)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1-7
1.1 สรุปสาระสำคัญแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	1
1.2 แนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	4
1.3 กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	6
1.4 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	8-61
2.1 ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	8
2.2.1 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือ กับทุกภาคส่วน	10
ส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก	
<u>แนวทางการพัฒนาที่ 1</u> ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน	13
1) โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ	13
2) โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ	16
3) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ระยะที่ 2	18
4) โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	19
5) โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	21
6) โครงการศึกษารูปแบบการทุจริต และจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการป้องกันการทุจริต “แผนประทุษกรรม”	23
<u>แนวทางการพัฒนาที่ 2</u> ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน	24
7) โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	24
8) โครงการ “พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (PACC E-Learning)”	25
<u>แนวทางการพัฒนาที่ 3</u> พัฒนาและยกระดับงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐของประเทศให้เทียบเท่านานาชาติ	27
<u>แนวทางการพัฒนาที่ 4</u> ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแส	27
2.2.2 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	28
<u>แนวทางการพัฒนาที่ 1</u> พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	29
9) การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	29
<u>แนวทางการพัฒนาที่ 2</u> กำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	30

10) โครงการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ	30
11) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	31
2.2.3 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ	32
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนัก ลงทุนชาวต่างชาติ	33
12) โครงการพัฒนาระบบและส่งเสริมการกำกับติดตามและตรวจสอบวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงาน ของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ	33
13) กิจกรรมการขับเคลื่อนมาตรการความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตในการดำเนินงานตาม กฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ในกรณี ประชาชนผู้เข้ารับบริการแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐในราชการส่วนท้องถิ่น	34
แนวทางการพัฒนาที่ 2 บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	34
14) โครงการศูนย์บูรณาการฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	34
15) โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ	46
แนวทางการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส พยาน	48
16) โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพด้านการข่าวและด้านการคุ้มครองพยานคดีทุจริตในภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ท.	48
แนวทางการพัฒนาที่ 4 เสริมสร้างระบบการแจ้งเตือนเพื่อยับยั้งการทุจริตและป้องปรามการทุจริต อย่างมีประสิทธิภาพ	48
2.2.4 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส	49
แนวทางการพัฒนาที่ 1 บูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	50
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินการสำนวนคดีทุจริต	50
17) กิจกรรมการปรับปรุง “คู่มือแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.	50
18) กิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณา ด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท.	50
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนานวัตกรรมในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	51
19) โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรระหว่างประเทศ รุ่นที่ 1	51
20) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ	52
2.2.5 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อ รองรับการเปลี่ยนแปลง	54
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อบูรณาการแห่ง ธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง	56
21) การประชุมรับมอบนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	56
22) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐตามมาตรฐานสากล PMQA 4.0	56
23) โครงการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ป.ป.ท.	57

24) กิจกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.	57
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาศักยภาพและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	58
25) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	58
26) โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐเพื่อการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล	59
27) โครงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	61
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมี ประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน	61
28) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อทดแทน	61
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	62-64
3.1 สรุปผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	62
3.2 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ	62
3.3 สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ	63
ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	65
4.1 ปัญหา อุปสรรค	65
4.2 ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม	66

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 สรุปสาระสำคัญแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

วิสัยทัศน์

“ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา”

คำอธิบาย

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในปัจจุบัน คือ “ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา” โดยมีที่มาจากรอบแนวคิด 3 ประการ คือ

1. **สังคมธรรมาภิบาล (Integrity Society)** เป็นเรื่องที่ทุกภาคส่วนในสังคมจะต้องตระหนักมากขึ้นเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรภาครัฐที่เจ้าหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม (Responsibility) และพร้อมให้ประชาชนหรือทุกภาคส่วนตรวจสอบ (Accountability) การดำเนินการของภาครัฐได้ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใส (Transparency) ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

2. **ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต** หมายถึง การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชนและประชาชนในการพัฒนามาตรการวิธีการเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริต ยกย่องมาตรการกำกับลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ และบูรณาการการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อให้การป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็วและเป็นธรรม

3. **การสร้างเชื่อมั่นและการยอมรับของประชาชน** หมายถึง การทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นยอมรับ และศรัทธาในสำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมสนับสนุน และให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการร่วมแจ้งเบาะแส ตรวจสอบ และเฝ้าระวังการทุจริต อันเป็นผลให้การทุจริตในภาครัฐลดลงได้

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐเชิงรุกแบบบูรณาการและสร้างความเข้มแข็ง ให้ภาคประชาชนรวมตัวกันเฝ้าระวังการทุจริตทุกรูปแบบ

2. กำกับ ขับเคลื่อน และยกระดับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างรวดเร็ว จริงจัง

3. บูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากระบบราชการ

4. บริหารจัดการคดีทุจริตด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

5. เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ

ค่านิยมร่วม PACC : (Office of Public Sector Anti – Corruption Commission)

“ซื่อสัตย์ สุจริต จิตอาสา สามัคคี มีอาชีพ”

เป้าประสงค์

“ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง”

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึกสร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก

แนวทางการพัฒนา

1. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน
2. ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน
3. พัฒนาและยกระดับงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐของประเทศไทยให้เทียบเท่านานาชาติ
4. ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแสการทุจริต

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
2. กำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐจากเรื่องร้องเรียนที่มีการข่มขู่วินัย

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ
2. บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
3. เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส พยาน
4. เสริมสร้างระบบการแจ้งเตือน เพื่อยับยั้งการทุจริตและป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส

แนวทางการพัฒนา

1. บูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินการสำนวนคดีทุจริต
3. พัฒนาวัตถุกรรมในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง
2. พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนอง

ความต้องการของประชาชน

ผังความเชื่อมโยงของแผนระดับต่าง ๆ กับแผนปฏิบัติการราชการ สำนักงาน ป.ป.ท.

รัฐธรรมนูญฯ 2560	มาตรา 63 : รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ				
ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ความมั่นคง เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ		ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	ประเด็นที่ 1 : ความมั่นคง (2566 – 2570)		ประเด็นที่ 21 : การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2566 – 2570)		
	เป้าหมายระดับประเด็น : 1. ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดระดับประเด็น : ดัชนีสันติภาพโลก (คะแนน) 1.89	เป้าหมายระดับประเด็น : 2. ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น ตัวชี้วัดระดับประเด็น : ดัชนีชี้วัดความสุขโลก (อันดับ) ไม่เกิน 30	เป้าหมายระดับประเด็น : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดระดับประเด็น : 1. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย อันดับไม่เกิน 43 / คะแนน ไม่น้อยกว่า 57 คะแนน 2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน)		
	แผนย่อย : การป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง		แผนย่อย : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		แผนย่อย : การปราบปรามการทุจริต
	เป้าหมาย : 1. ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัด : ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม (คะแนน) ไม่เกิน 6 คะแนน	เป้าหมาย : 2. ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น ตัวชี้วัด : ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ (คะแนน) ไม่น้อยกว่า 80	เป้าหมาย : 1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัด 1. สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 2. สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 3. สัดส่วนของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมิน (ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	เป้าหมาย : 2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ตัวชี้วัด 1. คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 2. คดีทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ลงโทษ (ทุจริต) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่กล่าวหาทางทุจริต ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3. คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	เป้าหมาย : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ตัวชี้วัด 1. สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 20 2. สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานใดส่วนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 3
แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	หมวดหมู่ที่ 8 : ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น้อยอยู่ ปลอดภัย เดิมได้ได้อย่างยั่งยืน		หมวดหมู่ที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมาย : การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ ตัวชี้วัด : ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 กลยุทธ์ที่ 2 : การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้างและมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ		
นโยบายและแผนระดับชาติด้วยความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570)	เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพมากขึ้น ประชาชนดำรงชีวิตโดยปกติสุข รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพบริหารจัดการ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวมและรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ชาติ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหายังจังหวัดชายแดนใต้				
แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดภาพรวม : 1. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย 2. คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของประเทศไทยในภาพรวม				
	แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต		
	เป้าหมาย : 1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัด 1. สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 88 2. สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 88 3. สัดส่วนของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมิน (ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	เป้าหมาย : 2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ตัวชี้วัด 1. คดีทุจริตในภาพรวม ลดลง ร้อยละ 50 2. คดีทุจริตรายหน่วยงานร้อยละ 50 - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ลงโทษ (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ 50 - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่กล่าวหาทางทุจริต ลดลง ร้อยละ 50 3. จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ร้อยละ 50			
ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. 2565 – 2570	เป้าหมาย : ยกระดับตัวชี้วัดนานาชาติและตัวชี้วัดระดับชาติ จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐและตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส				
การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)	เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ --> เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา ตัวชี้วัดที่ 2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา				
แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี สำนักงาน ป.ป.ท. (พ.ศ. 2566 – 2570)	” ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา ” ตัวชี้วัด : ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)				
	แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปูกลิดสานักสร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก	แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษ วินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่าง	แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีไต่สวนเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส	แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

1.2 แนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

1.2.1 ความหมายของการประเมินผล

นิศา ชูโต (2538) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นกิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ ความหมาย และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ รวมถึงหาผลที่แน่ชัดว่าเกิดจากโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนคุณภาพ และประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

สุวิมล ติรภานันท์ (2543) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ เป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการจึงจำเป็นต้องพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการ การดำเนินงานของโครงการผลลัพธ์ของโครงการ และผลกระทบของโครงการ นอกจากนี้ การประเมินผลโครงการควรมีหลักการสำคัญ ดังนี้ (1) เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง การประเมินผลโครงการ ควรดำเนินการตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ (2) เป็นกระบวนการที่เป็นระบบ การประเมินผลโครงการ ควรมีขั้นตอนที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และ (3) เป็นกระบวนการที่มีส่วนร่วม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

รัชณี ธนวุฒิ (2549) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการที่ใช้ในการรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการ เพื่อช่วยให้เข้าใจและอธิบายว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล สำหรับการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ผลกระทบกระบวนการจัดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่างๆ เพื่อนำไป ปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมายจุดเน้นของการประเมิน กล่าวคือการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสนเทศ เพื่อตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

ดังนั้น สรุปได้ว่าการประเมินผลโครงการ เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง มีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นระเบียบเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และนำไปสู่การตัดสินใจในเรื่องความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ พร้อมหาแนวทางปรับปรุง และพัฒนาโครงการต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

1.2.2 รูปแบบการประเมินผล

รูปแบบของการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของนักประเมินแต่ละท่าน เช่น รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) โพรวัส (Provas) สคริฟเวน (Sciven) เป็นต้น ซึ่งโดยแต่ละรูปแบบ ประกอบด้วยบริบท (Context) ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) และรูปแบบการ ประเมินที่ไม่ได้ยึดรูปแบบการประเมินของใครแต่ยึดตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลักหรือตามความต้องการของ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ต้องการจะนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจตามบทบาท หน้าที่ของตนเอง

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Rationale and Model of Evaluation) ไทเลอร์ได้ เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ ไทเลอร์ได้นิยามว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมที่พึงปรารถนาในตัวของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องมีการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังการสอน กระบวนการดังกล่าวควรมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ต้องมีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่าเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนควรเกิดพฤติกรรมใด หรือสามารถทำอะไรได้บ้าง ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ ควรมีจุดเน้น อยู่กับการกำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียกว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 2 ต้องระบุต่อไปว่าจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวนั้นมีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้วจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 หารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 หามาตรการในการตรวจสอบหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้างที่ผู้เรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้

จากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว ไทเลอร์จึงได้เสนอโมเดลการประเมินขึ้น เรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment Model” ซึ่งเป็นโมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

2. รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provas) เป็นรูปแบบการประเมินที่พัฒนาโดย Malcolm Provas ในปี 1967 รูปแบบการประเมินนี้เน้นการประเมินโครงการจากมุมมองของมาตรฐาน (Standards) ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานกับผลลัพธ์ของโครงการ รูปแบบการประเมินนี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐาน (Standards Definition) เป็นการระบุมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินโครงการ โดยมาตรฐานอาจกำหนดโดยผู้กำหนดโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานควรมีความชัดเจนครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ที่จะวัดได้

ขั้นตอนที่ 2 การวัดผลลัพธ์ (Measurement) เป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์ของโครงการโดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้ ทักษะ ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล (Evaluation) เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกันระหว่างทั้งสองอย่าง

รูปแบบการประเมินของโพรวัสเป็นรูปแบบการประเมินที่ให้ความสำคัญกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกันระหว่างมาตรฐานกับผลลัพธ์ของโครงการ รูปแบบการประเมินนี้จึงเหมาะสำหรับโครงการที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสามารถกำหนดมาตรฐานได้อย่างชัดเจน

3. รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่พัฒนาโดย Michael Scriven ในปี 1967 รูปแบบการประเมินนี้แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่

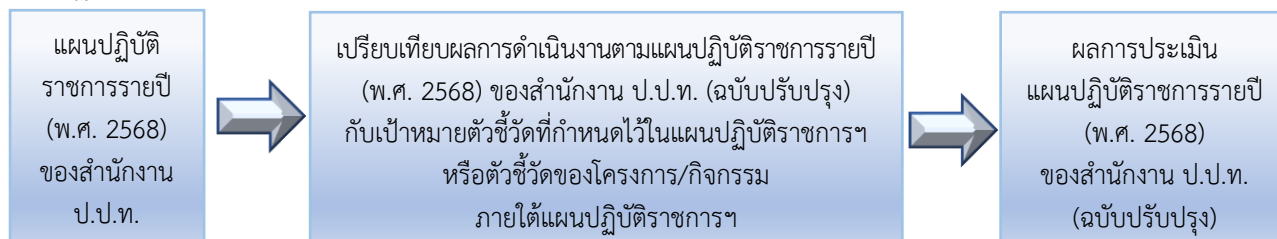
(1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของโครงการ เพื่อรวบรวมข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ การประเมินความก้าวหน้าจะช่วยให้สามารถปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการประเมินความก้าวหน้าโดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นความเหมาะสมของโครงการ โครงการมีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ ประสิทธิภาพของโครงการ โครงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าหรือไม่ ประสิทธิภาพของโครงการ โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

(2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินที่ดำเนินการเมื่อโครงการสิ้นสุดลง เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ การประเมินผลสรุปจะช่วยให้สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในอนาคต เช่น โครงการควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ โครงการควรปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น ในการประเมินผลสรุป โดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นผลกระทบของโครงการ โครงการมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร ประโยชน์ของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอย่างไร คุ้มค่าของโครงการค่าใช้จ่ายของโครงการคุ้มค่ากับประโยชน์ที่ได้รับหรือไม่

การประเมินทั้งสองระดับมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน การประเมินความก้าวหน้ามุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในขณะที่การประเมินผลสรุปมุ่งเน้นไปที่การประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าบรรลุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

1.3 กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ในรอบ 6 เดือน ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Goal Attainment Model) โดยประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการฯ ว่าโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีกรอบแนวคิด ดังนี้



1.4 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

1.4.1 การประเมินร้อยละความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

แผนติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเกณฑ์การประเมินร้อยละความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ร้อยละ
1. จัดทำแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	0 – 20.00
2. ขออนุมัติในหลักการให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	20.01 – 30.00
3. หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติในหลักการให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	30.01 – 40.00
4. ประชาสัมพันธ์/เชิญชวน/รับสมัครคัดเลือก/ลงพื้นที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	40.01 – 50.00
5. อยู่ระหว่างการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผน	50.01 – 70.00
6. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว	70.01 – 80.00
7. อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	80.01 – 90.00
8. สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว	90.01 – 100

จากเกณฑ์การประเมินร้อยละความก้าวหน้าข้างต้น สามารถแบ่งร้อยละความก้าวหน้าออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความก้าวหน้า	ร้อยละ
มากที่สุด	90.00 ขึ้นไป
มาก	80.00 – 89.99
ปานกลาง	60.00 – 79.99
น้อย	40.00 – 59.99
น้อยที่สุด	ต่ำกว่า 40.00

1.4.2 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

จากกรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ที่กำหนดให้มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปีฯ กับเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ หรือตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับ	หมายถึง
ผ่าน	บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯ โครงการ/กิจกรรม ทุกตัวชี้วัด
ไม่ผ่าน	บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯ โครงการ/กิจกรรม ไม่ครบทุกตัวชี้วัด
N/A	ไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการ (มีการกันเงินไว้เบิกเหลือปี)

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

2.1 ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เป้าหมายบริการหน่วยงาน : ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

ตัวชี้วัดแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ปี 2568 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง				
1. ดัชนีสันติภาพโลก ภายในปี 2570	1.89 คะแนน	N/A	-	N/A
2. ดัชนีวัดความสุขโลก ภายในปี 2570	ไม่เกิน 30 อันดับ	N/A	-	N/A
* การป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง				
1. ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม	ไม่เกิน 6 คะแนน	N/A	-	N/A
2. ดัชนีความสงบสุขภาคใต้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	N/A	-	N/A
ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
1. ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	อันดับ 1 ใน 48 / ไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 107 / 34 คะแนน	กนป.	✗
2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	94.43 คะแนน	กปก.	✓
* ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ :				
1. สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทย ทั้งหมด	ร้อยละ 84	ร้อยละ 88.78 (เครือข่ายเด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรม การสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่าย ภาคประชาสังคมในการป้องกันและเฝ้าระวัง การทุจริต จำนวน 246 คน จากการประเมิน แบบสอบถามพบว่ามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความ ซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 88.78)	กปก.	✓
2. สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบต่อ ประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ 84	ร้อยละ 90.23 (เครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรม การสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่าย ภาคประชาสังคมในการป้องกันและเฝ้าระวัง การทุจริต จำนวน 5,019 คน จากการ ประเมินแบบสอบถามพบว่าเครือข่ายภาค ประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรมมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 90.23)	กปก.	✓

ตัวชี้วัดแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ปี 2568 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
3. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA ต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 160 หน่วยงานที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับดูแลผ่าน เกณฑ์การประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน)	กปก.	✓
4. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ 30	ร้อยละ 0.00 (ไม่มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต))	สสธ.	✓
5. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ ถูกข้อมูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ 30	ร้อยละ 0.00 (ไม่มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ถูกข้อมูลเรื่องอาญา (ทุจริต))	สสธ.	✓
* ด้านการปราบปรามการทุจริต :				
1. สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดี ทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลา ปกติที่กฎหมายกำหนดต่อ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกิน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 3.57 1. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้ได้ สวน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 จำนวน 475 เรื่อง 2. จำนวนเรื่องได้สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 ที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด (2 ปี) จำนวน 17 เรื่อง ดังนั้น สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่ จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบ เวลาปกติ = $\frac{17}{475} \times 100 = 3.57 \%$	กบค.	✓
2. สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวน คดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดี ที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกิน	ร้อยละ 3	ร้อยละ 0.00 1. จำนวนคดีอาญาที่สำนักงาน ป.ป.ท. ถูกฟ้อง กลับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 0 คดี 2. จำนวนคดีอาญาที่สำนักงาน ป.ป.ท. ส่งฟ้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 51 คดี ดังนั้น ร้อยละจำนวนคดีอาญาที่สำนักงาน ปป.ท. ถูกฟ้องกลับ = $\frac{0}{51} \times 100 = 0 \%$	กบค.	✓

2.2 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2568) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

2.2.1 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 : หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภาครัฐปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้องซื่อสัตย์สุจริตมีระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดและปิดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น

ตัวชี้วัด	ปี 2568 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (ได้ 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าจำนวน 160 หน่วยงาน ทุกหน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 94.43 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 89.77 คะแนน เพิ่มขึ้นจำนวน 4.66 คะแนน	กปก.	✓
2. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานสู่มาตรฐานความโปร่งใส สุจริตในระดับนานาชาติ <u>ระดับ 1</u> ศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค และศึกษาข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 3</u> กำหนดกลไก และแนวทางในการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> เสนอแผนขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และผลการขับเคลื่อนต่อคณะรัฐมนตรี	ระดับ 5	ระดับ 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. กนป. ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคและศึกษาข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน CPI โดยเมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2567 ได้ดำเนินการชี้แจงกรอบแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และโครงการสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ได้ร่วมกันอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะต่อกรอบแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ และได้รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ซึ่ง กนป. ได้รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อไป 2. กำหนดกลไก และแนวทางในการดำเนินการ กนป. ได้จัดทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งผลการพิจารณาทบทวนและร่วมกันอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะต่อแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และกรอบแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว โดยกำหนดระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส ดังนี้ - รายงานผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 1 ภายในวันที่ 14 ก.พ. 2568 - รายงานผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 2 ภายในวันที่ 18 เม.ย. 2568 - รายงานผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 3 ภายในวันที่ 15 ก.ค. 2568 - รายงานผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 4 ภายในวันที่ 15 ต.ค. 2568 3. ดำเนินการเสนอแผนขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตและผลการขับเคลื่อนต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยได้เสนอรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในแต่ละไตรมาส เสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ลงนามรับทราบแผนปฏิบัติการฯ และผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ (ไตรมาสที่ 1-4) เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามหนังสือ กนป. ที่ ปป	กนป.	✓

ตัวชี้วัด	ปี 2568 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
		0028/116 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2568, ที่ ปป0028/211 ลงวันที่ 13 พ.ค. 2568, ที่ ปป0028/441 ลงวันที่ 15 ส.ค. 2568 และ ที่ ปป0028/677 ลงวันที่ 31 ต.ค. 2568 และรายงานผลการดำเนินงานฯ ไตรมาส 1-4)		
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล <u>ระดับ 1</u> ศึกษา/วิเคราะห์/รวบรวม สาเหตุ/ปัจจัยการทุจริต และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 3</u> จัดทำ/พัฒนา ข้อเสนอ/มาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ <u>ระดับ 5</u> นำเสนอรายงานข้อเสนอ/มาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5	ระดับ 5 โดยจัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันการทุจริต จำนวน 2 เรื่อง ประกอบด้วย 1. มาตรการป้องกันเหตุ กรณีเกิดเหตุไฟไหม้รถ巴士ทัศนศึกษาของนักเรียนโรงเรียนวัดเขาพระยาสังฆาราม อำเภอถานสงฆ์ จังหวัดอุทัยธานี กปก. ร่วมกับ กบส. และ กตท. จัดทำประเด็นความเสี่ยงและข้อเสนอแนะ มาตรการในการป้องกันกรณีดังกล่าวเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อโปรดพิจารณาเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามหนังสือ กปก. ที่ ปป 0010/992 ลงวันที่ 8 ต.ค. 67) 2. มาตรการป้องกันการทุจริต กรณีพบการก่อกวนในพื้นที่จังหวัดตาก สมุทรสาคร ชลบุรี และจังหวัดอื่นที่เกี่ยวข้อง 2.1 กปก. และ กปท. 2 ได้ประชุมหารือ พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ กรณีพบการก่อกวนในพื้นที่จังหวัดตาก สมุทรสาคร ชลบุรี และจังหวัดอื่น ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 25 ต.ค. 67 และกปก. ได้เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อโปรดพิจารณาเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามหนังสือ กปก. ที่ ปป 0010/1073 ลงวันที่ 28 ต.ค. 67)	กปก.	✓
4. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต <u>ระดับ 1</u> มีการเปิดเวทีสาธารณะและมีเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมโครงการ จำนวนไม่น้อยกว่า 10 เวทีสาธารณะ หรือ จำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 750 คน <u>ระดับ 3</u> เครือข่ายภาคประชาสังคมแจ้ง ข้อมูล เบาะแสที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. (เปิดบ้าน ป.ป.ท.) จำนวนไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง <u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการลงพื้นที่ ร่วมกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ตามที่ได้รับเรื่องจากการเปิดบ้าน ป.ป.ท. และสามารถพัฒนา	ระดับ 5	ระดับ 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. เปิดเวทีสาธารณะ จำนวน 99 ครั้ง ใน 32 มีผู้เข้าร่วม 4,108 คน 2. เปิดบ้าน ป.ป.ท. (Open House) โดยลงพื้นที่รับฟัง ตรวจสอบติดตามแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแจ้งเบาะแส จำนวน 106 แห่ง ซึ่งเครือข่ายที่เข้าร่วมเปิดเวทีสาธารณะกับสำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งข้อมูล เบาะแสที่เกี่ยวข้อง ในการต่อต้านการทุจริต หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. (เปิดบ้าน ป.ป.ท.) จำนวน 125 เรื่อง โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ - ความเดือดร้อนของประชาชน 44 เรื่อง - ความคุ้มค่ากับงบประมาณ 33 เรื่อง - เหตุอันควรสงสัย/ข้อกล่าวหาทุจริต 3 เรื่อง - ประสานการปฏิบัติและกำกับติดตามการดำเนินงานภาครัฐ 43 เรื่อง - ประพฤติมิชอบ 2 เรื่อง 3. การสร้างเครือข่ายคุณภาพ (1) จัดทำและประกาศหลักเกณฑ์การสมัครและคัดเลือกเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวัง การทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท.	กปก.	✓

ตัวชี้วัด	ปี 2568 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
ไปสู่ “เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ” ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด		(2) ประชาสัมพันธ์ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กระทรวง หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรมประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. และเว็บไซต์การจัดการระบบเครือข่ายประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต (https://connect.pacc.go.th) เมื่อวันที่ 17 ม.ค. 68 รวมทั้งลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ จำนวน 25 ครั้ง ใน 17 จังหวัด (4) จัดประชุมคณะทำงานพิจารณาการสมัครและคัดเลือกเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต จำนวน 4 ครั้ง เพื่อพิจารณาคัดเลือกเครือข่ายต้นแบบฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีเครือข่ายที่ได้รับรางวัลเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต จำนวน 70 เครือข่าย ดังนี้ - ระดับดีเยี่ยม 26 เครือข่าย - ระดับดีเด่น 18 เครือข่าย - ระดับดี 19 เครือข่าย - ระดับมาตรฐาน 7 เครือข่าย โดยได้จัดงานมอบรางวัลเครือข่ายต้นแบบฯ เมื่อวันที่ 15 ก.ย. 68		

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี 1

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน							
1	โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ <u>งบประมาณ</u> จัดสรร 6,250,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 6,244,600 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. ขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนไม่น้อยกว่า 9 แห่ง 2. มีการเฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่า 45 เรื่อง 3. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผู้แทนภาคเอกชนหรือนิติบุคคลและภาคส่วนอื่น ๆ ที่สนใจ เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 500 คน 4. เจ้าหน้าที่ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 160 หน่วยงาน เข้าร่วมการส่งเสริมองค์ความรู้ในการประเมิน ITA และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ จำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 5. มีการเปิดเวทีสาธารณะและมีเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมโครงการจำนวนไม่น้อยกว่า 10 เวทีสาธารณะ หรือจำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 750 คน 6. เครือข่ายภาคประชาสังคมสามารถแจ้งข้อมูล เบาะแสที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	<u>เชิงปริมาณ</u> 1.ขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 16 แห่ง 2. มีการเฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 291 เรื่อง 3. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผู้แทนภาคเอกชนหรือนิติบุคคลและภาคส่วนอื่น ๆ ที่สนใจ เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต รวมจำนวน 1,550 คน 4. เจ้าหน้าที่ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 160 หน่วยงาน เข้าร่วมการส่งเสริมองค์ความรู้ในการประเมิน ITA และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 320 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 360 คน คิดเป็นร้อยละ 88.88 5. มีการเปิดเวทีสาธารณะและมีเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมโครงการจำนวน 99 เวทีสาธารณะ และมีจำนวนผู้เข้าร่วม 4,108 คน 6. เครือข่ายภาคประชาสังคมสามารถแจ้งข้อมูล เบาะแสที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต หรือเรื่องอื่น ๆ ที่	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบด้วย 8 กิจกรรม ดังนี้ <u>กิจกรรมที่ 1</u> การพัฒนาประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต โดยมีผู้เข้าร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ปปท. เขต 1 - 9 และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 55 คน <u>กิจกรรมที่ 2</u> การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบูรณาการส่งเสริมธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจัดประชุมทั้งในส่วนกลาง และ ปปท. เขต 1 - 9 จำนวนรวม 15 แห่ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 1,432 คน <u>กิจกรรมที่ 3</u> การลงพื้นที่เฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และขับเคลื่อนคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต 1. ลงพื้นที่เฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งในส่วนกลาง และ ปปท. เขต 1 - 9 จำนวนรวม 244 เรื่อง 2. ขับเคลื่อนคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 141 ครั้ง <u>กิจกรรมที่ 4</u> การปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่รัฐตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต โดยจัดฝึกอบรม ทั้งในส่วนกลาง และ ปปท. เขต 1 - 9 จำนวนรวม 9 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 1,081 คน	กปก.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			กับบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวนไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง เชิงคุณภาพ 1. หน่วยงานภาครัฐมีการรายงานผลการดำเนินการหรือปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของเรื่องที่ลงพื้นที่เฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ 2. เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตและหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริตมีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 160 หน่วยงาน ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 92 4. เครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมเปิดเวทีสาธารณะกับสำนักงาน ป.ป.ท. หรือเครือข่ายภาคประชาสังคมอื่นๆ สามารถแจ้งข้อมูล เบาะแสที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือเกี่ยวข้องกับความเดือดร้อน ไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงาน	เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 125 เรื่อง เชิงคุณภาพ 1. หน่วยงานภาครัฐมีการรายงานผลการดำเนินการหรือปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 223 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 80.21 2. เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตและหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริตมีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ ร้อยละ 92.59 3. ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 160 หน่วยงาน ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) จำนวน 159 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 99.38 4. เครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมเปิดเวทีสาธารณะกับสำนักงาน ป.ป.ท. หรือเครือข่ายภาคประชาสังคมอื่นๆ เครือข่ายภาคประชาสังคมแจ้งข้อมูล เบาะแสที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	กิจกรรมที่ 5 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับภาคเอกชนหรือนิติบุคคล และภาคส่วนอื่น ๆ ภายใต้หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต โดยจัดฝึกอบรมทั้งในส่วนกลาง และ ปปท. เขต 1 - 9 จำนวนรวม 10 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 554 คน กิจกรรมที่ 6 การส่งเสริมองค์ความรู้และยกระดับในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ให้แก่หน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า ดังนี้ 1. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมองค์ความรู้ในการประเมิน ITA และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy มีผู้เข้าร่วมจำนวน 320 คน 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับค่าคะแนน ITA และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ให้กับส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ไม่ผ่านการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา จำนวน 8 ครั้ง ได้แก่ กรมขนส่งทางบก กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กรมหม่อนไหม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและกองทุนสุขภาพการ กองทัพบก 3. จัดประชุมเพื่อกำกับติดตามการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 160 หน่วยงาน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินการการตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้เสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ภายในวันที่ 30 เม.ย. 68 กิจกรรมที่ 7 การจัดทำเอกสารเผยแพร่และสื่อประชาสัมพันธ์สำหรับการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			ภาครัฐ หรือ เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ของหน่วยงานภาครัฐที่อาจไม่คุ้มค่ากับ งบประมาณ หรือสูงเกินจริง หรือเรื่อง อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มาถึงสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้ดำเนินการได้ตามหน้าที่ อำนาจ 5. สำนักงาน ป.ป.ท. มีเครือข่ายภาค ประชาสังคมที่สามารถร่วมต่อต้านการ ทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ท. ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ยั่งยืน และเป็น “เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ”	(เปิดบ้าน ป.ป.ท.) จำนวน 125 เรื่อง โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ - ความเดือดร้อนของประชาชน 44 เรื่อง - ความคุ้มค่ากับงบประมาณ 33 เรื่อง - เหตุอันควรสงสัย/สื่อการทุจริต 3 เรื่อง - ประสานการปฏิบัติและกำกับ ติดตามการดำเนินงานภาครัฐ 43 เรื่อง - ประพตมิชอบ 2 เรื่อง 5. สำนักงาน ป.ป.ท. มีเครือข่ายภาค ประชาสังคมที่สามารถร่วมต่อต้านการ ทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ท. ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ยั่งยืน และเป็น “เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ” จำนวน 70 เครือข่าย ดังนี้ - ระดับดีเยี่ยม 26 เครือข่าย - ระดับดีเด่น 18 เครือข่าย - ระดับดี 19 เครือข่าย - ระดับมาตรฐาน 7 เครือข่าย	และวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการ ดำเนินโครงการฯ โดยผู้รับจ้างได้ส่งมอบสื่อประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 5 ก.ย. 68 ดังนี้ เรียบร้อยแล้ว กิจกรรมที่ 8 การเปิดเวทีสาธารณะ การเปิดบ้าน ป.ป.ท. (Open House) และการสร้างเครือข่ายเชิง คุณภาพ การสมัคร หรือสรรหา หรือและสนับสนุน ส่งเสริมเครือข่ายผ่านหลักเกณฑ์การคัดเลือกเป็น เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ 1. เปิดเวทีสาธารณะ ทั้งในส่วนกลาง และ ปปท. เขต 1 - 9 จำนวนรวม จำนวน 99 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม จำนวน 5,265 คน 2. เปิดบ้าน ป.ป.ท. (Open House) โดยการลง พื้นที่รับฟัง ตรวจสอบติดตามแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแจ้ง เบาะแสจำนวน 106 แห่ง ดำเนินการทั่วประเทศ ซึ่งเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมเปิดเวทีสาธารณะ กับสำนักงาน ป.ป.ท. หรือเครือข่ายภาคประชาสังคมอื่นๆ เครือข่ายภาคประชาสังคมแจ้งข้อมูล เบาะแสที่เกี่ยวข้องใน การต่อต้านการทุจริต หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ บทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. (เปิดบ้าน ป.ป.ท.) จำนวน 125 เรื่อง โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 2.1 ความเดือดร้อนของประชาชน 44 เรื่อง 2.2 ความคุ้มค่ากับงบประมาณ 33 เรื่อง 2.3 เหตุอันควรสงสัย/สื่อการทุจริต 3 เรื่อง 2.4 ประสานการปฏิบัติและกำกับติดตามการ ดำเนินงานภาครัฐ 43 เรื่อง 2.5 ประพตมิชอบ 2 เรื่อง 3. การสร้างเครือข่ายคุณภาพ 3.1 จัดทำและประกาศหลักเกณฑ์การสมัครและ คัดเลือกเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวัง การทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. แล้ว		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					3.2 ประชาสัมพันธ์การสมัครและคัดเลือก เครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต ของ สำนักงาน ป.ป.ท. ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กระทรวง หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรมประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. และเว็บไซต์การจัดการ ระบบเครือข่ายประชาสัมพันธ์ด้านการทุจริต (https://connect.pacc.go.th) 3.3 จัดประชุมคณะทำงานพิจารณาการสมัครและ คัดเลือกเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวัง การทุจริต จำนวน 4 ครั้ง เพื่อพิจารณาคัดเลือก เครือข่ายต้นแบบฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี เครือข่ายที่ได้รับรางวัลเครือข่ายต้นแบบในการป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริต จำนวน 70 เครือข่าย ดังนี้ - ระดับดีเยี่ยม 26 เครือข่าย - ระดับดีเด่น 18 เครือข่าย - ระดับดี 19 เครือข่าย - ระดับมาตรฐาน 7 เครือข่าย โดยได้จัดงานมอบรางวัลเครือข่ายต้นแบบฯ เมื่อวันที่ 15 ก.ย. 68		
2	โครงการขับเคลื่อน การประเมินความ เสี่ยงการทุจริต ภาครัฐ <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 2,002,400 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 1,925,053.30บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/ เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด องค์การปกครองรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตใน กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) มีความรู้ ความเข้าใจ มีการจัดทำแผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงาน และส่งรายงานผลการ ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความ	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/ เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด องค์การปกครองรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตใน กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) มีความรู้ ความเข้าใจ มีการจัดทำแผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงาน และส่งรายงานผลการ ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความ เสี่ยงการทุจริต มาถึงสำนักงาน ป.ป.ท.	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. จัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการ ดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) (ครั้งที่ 1) ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ มีผู้เข้าร่วม โครงการทั้งสิ้น 400 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน ความรู้ ทั้งสิ้น 397 คน ผ่านเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดไว้ 358 คน คิดเป็นร้อยละ 90.18 ของผู้ตอบ แบบทดสอบทั้งหมด 2. จัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงคู่มือ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ การ	กบส.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			เสี่ยงการทุจริต มาয়้งสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ “รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตส่งมาย้งสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. มีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแลการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ 1. หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด องค์การปกครองรูปแบบพิเศษ (กทม. สำนักงานเขตใน กทม. และเมืองพัทยา) ผ่านเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพในเกณฑ์ขั้นต่ำของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 2. หน่วยงานภาครัฐ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ “รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และมีแผน	จำนวน 389 หน่วยงาน จากกลุ่มเป้าหมาย 425 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 91.52 2. หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ “รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตส่งมาย้งสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวนทั้งสิ้น 167 โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น 168 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 99.40 3. หน่วยงานตรวจสอบมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแลการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ จำนวนทั้งสิ้น 168โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ 1. หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด องค์การปกครองรูปแบบพิเศษ (กทม. สำนักงานเขตใน กทม. และเมืองพัทยา) ผ่านเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพในเกณฑ์ขั้นต่ำของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 2. หน่วยงานภาครัฐ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ “รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อ	ประเมินเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ โดยจัดสัมมนา การประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ และการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ครั้ง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom cloud meeting) มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วม 425 หน่วยงาน ผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 2,172 คน ครั้งที่ 1 สำหรับหน่วยงานกำกับติดตาม (ศปท.) ครั้งที่ 2 และ ครั้งที่ 3 สำหรับหน่วยงานภาครัฐ 3. เตรียมการดำเนินกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) (ครั้งที่ 2) ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของสำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานตรวจสอบที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น 150 คน		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำหรับใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน การดำเนินงานประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. รายงานผลการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ที่ดำเนิน โครงการเชิงนโยบาย หรือโครงการขนาดใหญ่	จัดจ้าง” มีความรู้ ความเข้าใจในการ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และมีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต สำหรับใช้เป็นแนวทางในการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานประเมินความ เสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 3. รายงานผลการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ที่ ดำเนินโครงการเชิงนโยบาย หรือ โครงการขนาดใหญ่			
3	โครงการพัฒนา เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำกับติดตาม ระบบการประเมิน ความเสี่ยงการ ทุจริตของ หน่วยงานภาครัฐ ระยะที่ 2 <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 2,088,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 1,008,500 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 26 มี.ค. – 21 พ.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบรายงานการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (ระบบ อิเล็กทรอนิกส์) 1 ระบบ <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้อมูลที่ใช้เป็น ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายของ ผู้บริหาร รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลของ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ กำหนดมาตรการ แนวทางในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใสและทัน ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ ความคืบหน้าการดำเนินงานคิด เป็นร้อยละ 50 ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 26 มี.ค. 68 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 21 พ.ย. 68 จำนวน 4 งวดงาน โดยดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 1 – 2 เรียบร้อยแล้ว และมีการกันเงินไว้เบิกเหลือปีจำนวน 2 งวดงาน รายละเอียดดังนี้ <u>งวดที่ 1</u> รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการ การรายงานความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินการ โครงการขนาดใหญ่ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน ให้สอดคล้องกับการใช้งานระบบในรูปแบบดิจิทัล โดย ได้ประชุมพิจารณาตรวจรับงานงวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว <u>งวดที่ 2</u> ออกแบบระบบ พัฒนาระบบตาม กระบวนการหลัก ระบบบริหารกลาง และระบบ สนับสนุน โดยได้ประชุมพิจารณาตรวจรับงานงวดที่ 2 เรียบร้อยแล้ว <u>งวดที่ 3</u> พัฒนาระบบวิเคราะห์และรายงานผล ระบบเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้งดำเนินการทดสอบ ติดตั้ง ระบบงาน ระบบสำรอง ระบบสำรองข้อมูล กำหนดส่ง มอบงานงวดที่ 3 ภายในวันที่ 7 ต.ค. 68	กบส.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					งวดที่ 4 จัดทำคู่มือการใช้งานระบบ การจัดฝึกอบรมการใช้งานระบบเทคโนโลยีให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กำหนดส่งมอบงานงวดที่ 4 ภายในวันที่ 21 พ.ย. 68		
4	โครงการขับเคลื่อน ค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของ ประเทศไทย สู่เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ งบประมาณ จัดสรร 5,000,000 บาท เบิกจ่าย 2,087,557.27 บาท	แผน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 ผล 1 ต.ค. 67 – 19 ม.ค. 69	เชิงปริมาณ มีรายงานข้อเสนอมาตรการ แนวทาง ในการขับเคลื่อนยกระดับค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) จำนวน 1 ฉบับ เชิงคุณภาพ การขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศ ไทยอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานภาครัฐ/ ภาคเอกชน/ประชาชนทุกภาคส่วน ให้ ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการ ขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศ ไทย สามารถสะท้อนให้เห็นความจริงจัง และต่อเนื่องในการขับเคลื่อนค่าคะแนน ดัชนีการรับรู้ การทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ ความคืบหน้าคิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ผลคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2567 (จ้างที่ปรึกษา) ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 20 พ.ค. 68 สิ้นสุดสัญญา วันที่ 16 ธ.ค. 68 จำนวน 2 งาน โดยดำเนินการ ตรวจรับงวดงานที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และมีการกันเงิน ไว้เบิกเหลือปีจำนวน 1 งาน รายงานรายละเอียดดังนี้ งวดที่ 1 (1) รายงานการศึกษาพร้อมบทวิเคราะห์ผลการ ประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2567 จำนวน 350 ชุด พร้อม Digital File และ e-book (2) สื่อวีดิทัศน์และสื่อสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการ ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดย ดำเนินการผลิตสื่อวีดิทัศน์ ความยาว 3 – 5 นาที จำนวน 1 เรื่อง และสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 500 ฉบับ โดยได้ประชุมพิจารณาตรวจรับงานงวดที่ 1 แล้ว งวดที่ 2 กำหนดส่งมอบงานงวดที่ 2 ภายในวันที่ 21 พ.ย. 68 (1) แผนปฏิบัติการด้านการยกระดับค่าคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยสู่ เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2571 – 2575) ฉบับสมบูรณ์ พร้อม Digital File และ e-book ในรูปแบบภาษาไทย จำนวน 50 เล่ม และ ภาษาอังกฤษ จำนวน 50 เล่ม	กนป.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					(2) รายงานสรุปผลการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาภายใต้โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจัดพิมพ์แบบ 4 สี จำนวน 10 เล่ม พร้อม Digital File กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจ และรับฟังความคิดเห็น และจัดทำแนวทาง/มาตรการในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่า CPI (ดำเนินการเอง) ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย ดังนี้ 2.1 กิจกรรมสร้างการรับรู้ ความรู้และความเข้าใจให้หน่วยงานภาครัฐ เพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทย ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจัดกิจกรรม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผู้เข้าร่วม 60 คน ครั้งที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการรับรู้ ความรู้ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมหน่วยงานภาครัฐ ในการเข้ารับการประเมินตัวชี้วัดความซื่อตรงในภาครัฐ (Public Integrity Indicators : PIIs) ขององค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ครั้งที่ 1 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วม 13 หน่วยงาน 2.2 กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ในการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทย ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจัดประชุม จำนวน 4 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 298 คน		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการจัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่ออำนวยความสะดวกการให้บริการภาครัฐในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ระยะที่ 1 ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 23 ส.ค. 68 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 19 ม.ค. 68 จำนวน 2 งาน โดยกันเงินไว้เบิกเหลือปีทั้ง 2 งาน รายละเอียดดังนี้ งวดที่ 1 กำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ 20 พ.ย. 68 (1) จัดประชุมเพื่อหารือ รวบรวมข้อมูล ความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานของ EEC และข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการใช้ในการพัฒนาป้องกันและปราบปรามการทุจริตในพื้นที่ EEC (2) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจ และรับฟังความคิดเห็น จัดทำแนวทาง/มาตรการในการขับเคลื่อนเพื่อการยกระดับการให้บริการภาครัฐฯ จำนวน 1 ครั้ง รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ โดยจัดพิมพ์แบบ 4 สี จำนวน 50 ชุด พร้อม digital file งวดที่ 2 กำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ 19 ม.ค. 69 (1) จัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการใช้ในการพัฒนางานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในพื้นที่ EEC พร้อมนำเสนอข้อมูลในรูปแบบรูปภาพ Visualization Dashboard (2) รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมการจัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่ออำนวยความสะดวกการให้บริการภาครัฐในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ระยะที่ 1 โดยจัดพิมพ์แบบ 4 สี จำนวน 50 ชุด พร้อม digital file		
5	โครงการส่งเสริม ธรรมาภิบาลและ การมีส่วนร่วม	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> สรุปข้อคิดเห็นของภาคธุรกิจเอกชน และนักลงทุนในพื้นที่รับผิดชอบของ	<u>เชิงปริมาณ</u> สรุปข้อคิดเห็นของภาคธุรกิจเอกชน และนักลงทุนในพื้นที่รับผิดชอบของ	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การประชาสัมพันธ์ศูนย์ขับเคลื่อนฯ	กนป.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	ของภาคธุรกิจ เอกชนและนัก ลงทุนในการ ป้องกัน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 2,214,900 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 2,147,218.33 บาท	<u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	ปปท. ส่วนกลางและเขต 1-9 ต่อการ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>เชิงคุณภาพ</u> องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุน เชื่อมั่นในการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ปปท. ส่วนกลางและเขต 1-9 ต่อการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้ (1) ภาครัฐมีการดำเนินงานที่ล่าช้า มี การประวิงเวลา แม้จะภาคเอกชนจะ ดำเนินการถูกกฎหมาย แต่หากมี connection การดำเนินงานทุกอย่างจะรวดเร็วขึ้น (2) ธุรกิจขนส่งมีการใช้บริษัทที่ บรรทุกน้ำหนักเกินเพื่อประหยัดต้นทุน ซึ่งเป็นวิธีที่ผิด แต่ปัญหาก็คือคนรุ่นใหม่ มองว่าการกระทำเรื่องผิดเช่นนี้เป็นเรื่อง ปกติ ที่ใครๆก็ทำกัน (3) เอกชนเสนอให้นำ AI มาใช้ในการ ทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เช่น การทำ Chatbot เพื่อรับเรื่องร้องเรียน, ภาคเอกชน เสนอแนวคิด Beyond Good Governance (เหนือธรรมาภิบาล) เช่น การให้รางวัล จูงใจ และให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วม ตรวจสอบภาครัฐ (4) เสริมสร้างและสร้างความรู้ให้กับ เจ้าหน้าที่รัฐ เพราะประชาชนคาดหวัง สูงและต้องการคำตอบทุกเรื่อง/ทุกข้อ กฎหมาย (5) ปัญหาส่วนหนึ่งของการทุจริตเกิด จากการที่รัฐอาจดูแลข้าราชการไม่ทั่วถึง (เงินเดือนน้อย/มีค่าใช้จ่ายทางสังคมสูง), เอกชนต้องการ ช่องทางพิเศษ (Fast Track) ที่ยอมจ่ายเงินเพิ่มเพื่อความรวดเร็วและ ความสะดวก แต่เงินที่จ่ายนั้นจะต้องเข้า เป็นภาษีของประเทศ	โดยเผยแพร่ในช่อง Youtube/Facebook : Nation TV รายการพิเศษ "ลดช่องว่าง ลดทุจริต" สร้างความโปร่งใสให้กับประเทศไทย <u>กิจกรรมที่ 2</u> การเสริมสร้างศักยภาพเจ้าหน้าที่รับ เรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนและชาวต่างชาติ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจัดกิจกรรมจำนวน 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 150 คน <u>กิจกรรมที่ 3</u> สัมมนาภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุน เพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมในการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเขตพื้นที่ รับผิดชอบของ ปปท.เขต ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจัดสัมมนาแล้ว จำนวน 5 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 400 คน <u>กิจกรรมที่ 4</u> จัดทำสื่ออินทราการเคลื่อนที่ให้กับ สำนักงาน ป.ป.ท. ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม ยกระดับคุณภาพการให้บริการภาครัฐ - ผู้รับจ้างได้ส่งมอบสื่ออินทราการเคลื่อนที่ จำนวน 9 ชุด ให้กับสำนักงาน ป.ป.ท. แล้ว เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 68		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				<u>เชิงคุณภาพ</u> องค์กรภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุน เชื่อมั่นในการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. ร้อยละ 88.42			
6	โครงการศึกษา รูปแบบการทุจริต และจัดทำ ข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการ ป้องกันการทุจริต “แผนประทุษ กรรม” <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 800,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 799,976.53 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> มีข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการใน การป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริต อย่างน้อย 1 เรื่อง <u>เชิงคุณภาพ</u> ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการในการป้องกันและแก้ไข ปัญหการทุจริต	<u>เชิงปริมาณ</u> มีข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการใน การป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริต จำนวน 1 เรื่อง คือ กรณีการจัดโครงการ สัมมนาและฝึกอบรมอันเป็นเท็จของ ส่วนราชการ <u>เชิงคุณภาพ</u> ดำเนินการได้ในระดับที่ 5 คือ ได้มี การจัดข้อเสนอแนะหรือมาตรการใน การป้องกันการทุจริต จำนวน 1 เรื่อง คือ กรณีการจัดโครงการสัมมนาและ ฝึกอบรมอันเป็นเท็จของส่วนราชการ ซึ่ง ได้เสนอผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. ทราบ รวมทั้งได้จัดพิมพ์รายงานผลการศึกษา รูปแบบการทุจริต “แผนประทุษกรรม” กรณีการจัดโครงการสัมมนาและ ฝึกอบรมอันเป็นเท็จของส่วนราชการ และหนังสือถอดบทเรียนจากแผน ประทุษกรรมสู่มาตรการป้องกันเพื่อเฝ้า ระวังการทุจริต ด้วยแล้ว	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัญหา สาเหตุหรือรูปแบบในการกระทำ ความผิด และการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทาง มาตรการ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริต มีผู้เข้าร่วม จำนวน 70 คน โดยมีการบรรยายในหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่ - แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบโครงการ อบรม สัมมนาของหน่วยงานภาครัฐ - ประโยชน์ที่ได้รับจากแผนประทุษกรรม - เทคนิค แนวคิด และบทเรียน ในการจัดทำ แผนประทุษกรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ - การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำ ข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการในการป้องกันและ แก้ไขปัญหการทุจริต กรณีการจัดโครงการสัมมนา และฝึกอบรมอันเป็นเท็จของส่วนราชการ โดย กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็น ต่อการจัดทำร่างข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการใน การป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริต “แผนประทุษ กรรม” กรณีการจัดโครงการสัมมนาและฝึกอบรมอัน เป็นเท็จของส่วนราชการ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 217 คน บรรยายในหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่	กปก.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					- พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568 ในมิติด้านการป้องกัน - โครงการทิพย์ : ผิดที่ระเบียบหรือจิตสำนึกของผู้ปฏิบัติ? - การเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นต่อ “รายงานผลการศึกษารูปแบบการทุจริตและข้อเสนอแนะ แนวทางมาตรการป้องกันการทุจริต “แผนประทุษกรรม” กรณีการจัดโครงการสัมมนาและฝึกอบรมอันเป็นเท็จของส่วนราชการ 3. จัดทำสรุปรายงานผลการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ภายใต้โครงการศึกษารูปแบบการทุจริต และจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการป้องกันการทุจริต “แผนประทุษกรรม” เสนอ ผู้บริหารรับทราบแล้ว 4. จัดพิมพ์รายงานผลการศึกษารูปแบบการทุจริต “แผนประทุษกรรม” กรณีการจัดโครงการสัมมนาและฝึกอบรมอันเป็นเท็จของส่วนราชการ และ หนังสือถอดบทเรียนจากแผนประทุษกรรมสู่มาตรการป้องกันเพื่อเฝ้าระวังการทุจริต เสร็จเรียบร้อยแล้ว		
แนวทางการพัฒนาที่ 2 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน							
7	โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	แผน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 ผล 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	เชิงปริมาณ จำนวนช่องทางที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 3 ช่องทางการสื่อสารต่อปี เชิงคุณภาพ ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ข้อมูลข่าวสารและเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท.	เชิงปริมาณ จำนวนช่องทางที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8 ช่องทาง ดังนี้ 1. เว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท. http://www.pacc.go.th/ 2. Facebook fanpage : สื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ท.	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การจัดจ้างประมวลผลข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท.ฯ จ้างเหมาบริษัทเอกชนประมวลผลข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 10,801 สื่อ จำแนกเป็น (1) สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 901 สื่อ และ (2) สื่อออนไลน์ จำนวน 9,900 สื่อ กิจกรรมที่ 2 การจัดจ้างทำโครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ธรรมาภิบาลภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.	สสธ.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	งบประมาณ จัดสรร 400,000 บาท โอนเปลี่ยนแปลง 399,592 บาท รวมจัดสรร 800,000 บาท เบิกจ่าย 799,592 บาท			3. กลุ่ม Line ภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และกลุ่ม Line สื่อมวลชน 4. X : @PaccThailand 5. IG : paccThailand 6. Youtube : PaccThailand 7. TikTok : @paccthailand 8. สำนักข่าว สถานีโทรทัศน์/ สถานีวิทยุกระจายเสียง เชิงคุณภาพ จากการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ หัวข้อ “การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” ตั้งแต่เดือน ต.ค. 67 - ส.ค. 68 มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 262 คน โดยผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 228 คน จาก 262 คน ระบุว่า มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. คิดเป็นร้อยละ 87.02 คน จำแนกเป็น - มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในระดับมากจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 58.78 - มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในระดับค่อนข้างมากจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 28.24	จัดจ้างบริษัทเอกชนจัดทำโครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนาครบรอบ 17 ปี สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 23 ม.ค. 68 กิจกรรมที่ 3 จัดจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ บทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. จัดจ้างพิมพ์หนังสือ พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งได้ดำเนินการจัดจ้างพิมพ์หนังสือจำนวน 10,400 เล่ม เสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 16 พ.ค. 68 กิจกรรมที่ 4 จัดจ้างเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การแจ้งเบาะแส/ร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเว็บไซต์สื่อมวลชน ดำเนินการจัดจ้างบริษัทเอกชนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเว็บไซต์สื่อมวลชนจำนวน 4 ช่องทาง ดังนี้ - www.matichon.co.th - www.allmiles.net - www.thaitodaynews.com - www.followonlinenews.com โดยเผยแพร่ในรูปแบบบทความข่าวพร้อมภาพประกอบจำนวน 4 ครั้ง และเผยแพร่ในรูปแบบแบนเนอร์จำนวน 1 ครั้ง		
8	โครงการ “พัฒนา ศักยภาพของ เจ้าหน้าที่รัฐและ ประชาชนในการ ป้องกันการทุจริต	แผน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	เชิงปริมาณ 1. สำนักงาน ป.ป.ท. มีหลักสูตรเพื่อ พัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อย 1 หลักสูตร	อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา	อยู่ระหว่างดำเนินการ ความคืบหน้าการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 50 ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 23 เม.ย. 68 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 19 พ.ย. 68 จำนวน 4 งวดงาน โดยดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 1 เรียบร้อยแล้ว	กปก.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	ด้วยนวัตกรรม การเรียนรู้ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (PACC E- Learning)” งบประมาณ จัดสรร 3,660,000 บาท เบิกจ่าย 311,100 บาท		2. สำนักงาน ป.ป.ท. มีเครื่องมือ สำหรับเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) จำนวน 1 ระบบ เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ และผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70		และมีการกันเงินไว้เบิกเหลือปีจำนวน 3 งวดงาน รายละเอียดดังนี้ งวดที่ 1 (1) จัดทำแผนการดำเนินโครงการพร้อม ข้อเสนอแนะ จัดประชุมเพื่อหารือ รวบรวมความ ต้องการและดำเนินการจัดหาเนื้อหาเพื่อพัฒนาบทเรียน E-learning (2) จัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถใน แต่ละวิชาเพื่อให้คำปรึกษาด้านเนื้อหา และการนำเสนอ ทางเทคนิคที่เหมาะสมในการสร้างบทเรียน E-learning งวดที่ 2 กำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ 21 ส.ค. 68 (1) ส่งมอบผลการออกแบบแผนพับ ประชาสัมพันธ์ในภาพรวม จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต หลักสูตรอบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกัน การทุจริต หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต (2) ส่งมอบบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์และผลการ ออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบโปสเตอร์ สื่อ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (วีดิทัศน์) สื่อประกอบการ สอนในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรอบรมเครือข่ายภาค ประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต (3) รายงานผลการทดสอบการใช้งานระบบการ จัดการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Learning Management System : LMS) โดยได้ ประชุมพิจารณาางานงวดที่ 2 และ 3 เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 68 งวดที่ 3 กำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ 20 ก.ย. 68 ส่งมอบบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ และการออกแบบ สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบโปสเตอร์ สื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (วีดิทัศน์) สื่อประกอบการสอนใน		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					รูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรยุทธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต โดยได้ ประชุมพิจารณางานงวดที่ 2 และ 3 เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 68 งวดที่ 4 กำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ 19 พ.ย. 68 ส่งมอบรายงานผลการฝึกอบรมหลักสูตร รายงาน ผลการเรียนภาพรวมและแยกเป็นแต่ละหลักสูตร รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการฉบับสมบูรณ์ และ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการฉบับสรุปผู้บริหาร		
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาและยกระดับงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐของประเทศให้เทียบเท่านานาชาติ							
ไม่มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ 3							
แนวทางการพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแส							
ไม่มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ 4							

2.2.2 แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการณ์ลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 2 : ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพเป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการทางวินัยหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลทางวินัย <u>ระดับ 1</u> ติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัย <u>ระดับ 3</u> จัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามการดำเนินการทางวินัย <u>ระดับ 5</u> รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการทางวินัย	ระดับ 5	ระดับ 5 1. ติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัย และจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามการดำเนินการทางวินัย ตั้งแต่เดือน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 2. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตามการดำเนินการทางวินัยหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลทางวินัยเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อทราบ ตั้งแต่เดือน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 โดยหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการที่แจ้งผลการดำเนินการทางวินัยกลับมาถึง ป.ป.ท. 440 ราย และจำนวนคดีที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งผลการดำเนินการทางวินัยจำนวน 363 คดี	กบค.	✓
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบจากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน <u>ระดับ 1</u> รวบรวมผลการดำเนินการ <u>ระดับ 3</u> วิเคราะห์ผลการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> รายงานผลการวิเคราะห์	ระดับ 5	ระดับ 5 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ ที่ได้รับจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทั้ง 40 หน่วยงาน โดยได้มีการรายงานผลการรับรายงานและผลการวิเคราะห์ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประจำทุกเดือน รวม 12 ฉบับ	กนร.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ							
9	การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ใช้งบประมาณ	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. มีการติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. มีการจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. มีการรายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ <u>เชิงคุณภาพ</u> การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เป็นปัจจุบัน ตลอดจนทั้งสามารถรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในทุกขั้นตอนได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัย	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. มีการติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นประจำทุกเดือน 2. มีการจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีการจัดทำสรุปผลการปรับปรุงฐานข้อมูลเป็นประจำทุกเดือน 3. มีการรายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568 <u>เชิงคุณภาพ</u> การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เป็นปัจจุบัน ตลอดจนทั้งสามารถรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในทุกขั้นตอนได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อนำไปสู่	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 ดังนี้ 1. หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการที่แจ้งผลการดำเนินการทางวินัยกลับมาถึง ป.ป.ท. จำนวน 440 ราย 2. จำนวนคดีที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งผลการดำเนินการทางวินัย จำนวน 363 คดี 3. การรายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการทางวินัยเป็นเพียงการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ ขณะนี้อยู่ระหว่างการออกแบบรายงานผลการวิเคราะห์เพื่อจัดส่งข้อมูลดังกล่าว ให้ กปค. เพื่อใช้ประกอบการจัดทำมาตรการในการป้องกันการทุจริตต่อไป	กบค.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถกำกับกำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐจากเรื่องร้องเรียนที่มีการวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยได้อย่างเป็นรูปธรรม	การพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถกำกับกำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐจากเรื่องร้องเรียนที่มีการวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยได้อย่างเป็นรูปธรรม			
แนวทางการพัฒนาที่ 2 กำกับกำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ							
10	โครงการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 ผล 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	เชิงปริมาณ มีการรายงานสรุปผลการรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ จากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมาย หรือมีการรายงานผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตหรือข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมายอย่างน้อย 1 ครั้ง ในปัจจุบันประมาณ เชิงคุณภาพ การดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ เกิดประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดสัมฤทธิ์ผลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น	เชิงปริมาณ มีการรายงานสรุปผลการรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ จากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมาย หรือมีการรายงานผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต หรือข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นประจำทุกเดือนรวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง เชิงคุณภาพ การดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ เกิดประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดสัมฤทธิ์ผลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น โดยในปัจจุบัน พ.ศ. 2568 มีผลการรายงานข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำ	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. รายงานสรุปผลการรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทั้ง 40 หน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือนผ่านระบบรายงานข้อร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบตามรูปแบบวิธีการที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด 2. รายงานสรุปผลการรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตประจำเดือน จำนวน 12 เดือน ตั้งแต่เดือน ต.ค. 67 - ก.ย. 68 3. กนร. ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ม.ค. 63 ไปยังนายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายภูมิธรรม เวชยชัย) แล้ว โดยรองนายกรัฐมนตรี ได้รับทราบรายงานฯ และเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการแจ้งกำกับให้ทุกหน่วยงาน (ศปท. ระดับกระทรวง 40 หน่วยงาน) ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 4. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้เห็นชอบให้ กนร. แจ้งสรุปผลการรายงานข้อร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	กนร.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				การทุจริตประพฤตมิชอบในภาครัฐจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 87 เรื่อง	ของแต่ละหน่วยงานในภาพรวมและผลการรายงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามข้อสั่งการของ รองนายกรัฐมนตรี เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูล ดังกล่าวไปประกอบการกำหนดแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตหรือแผนบริหารความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือเพื่อกำหนดแนวทาง ในการขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหากรณีเจ้าหน้าที่ใน สังกัดกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งเพื่อเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงาน ที่ยังไม่เคยมีการรายงานข้อมูล โดยได้แจ้งสรุปผล การรายงานดังกล่าว ไปยัง สปท. ทั้ง 40 หน่วยงานแล้ว		
11	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ การขับเคลื่อนการ ดำเนินการใช้ มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและ กฎหมายที่ เกี่ยวข้องในกรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 4,605,700บาท <u>เบิกจ่าย</u> 4,599,000 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 5 ก.พ. – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ 1 ระบบ <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้อมูลการดำเนินงานทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานรัฐเพื่อติดตามเร่งรัดการดำเนินมาตรการทางวินัยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด รวดเร็ว เป็นธรรม เพื่อให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบบริหารจัดการการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ จำนวน 1 ระบบ <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้อมูลการดำเนินงานทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานรัฐเพื่อติดตาม เร่งรัดการดำเนินมาตรการทางวินัยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด รวดเร็ว เป็นธรรม เพื่อให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด เป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาระบบบริหารจัดการการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ จำนวน 1 ระบบ โดยที่ปรึกษาได้ส่งมอบระบบฯ แล้ว	กนร.	✓

2.2.3 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 : ประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริต

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ร้อยละของเรื่องที่มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70.68 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา 58/2 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตั้งแต่ 1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68 จำนวน 1,395 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 986 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ 409 เรื่อง ดังนั้น ร้อยละของเรื่องที่มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน คิดเป็น $\frac{986}{1,395} \times 100 = 70.68 \%$	กบค.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนต่างชาติ							
12	โครงการพัฒนาระบบและส่งเสริมการกำกับติดตามและตรวจสอบวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ <u>งบประมาณจัดสรร</u> 4,296,100 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 3,140,000 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 11 ก.พ. – 9 ต.ค. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. สำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ จำนวน 1 ระบบ 2. สำนักงาน ป.ป.ท. มีฐานข้อมูลการแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ จำนวน 1 ฐาน <u>เชิงคุณภาพ</u> จำนวนเรื่องรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการมีการบริหารจัดการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเรื่องรับแจ้งจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ	อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา	อยู่ระหว่างดำเนินการ ความคืบหน้าคิดเป็นร้อยละ 80 ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 11 ก.พ. 68 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 9 ต.ค. 68 จำนวน 4 งวดงาน โดยดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 1 – 3 เรียบร้อยแล้ว และมีการกันเงินไว้เบิกเหลือปีจำนวน 1 งวดงาน รายละเอียดดังนี้ <u>งวดที่ 1</u> แผนการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ โดยได้ประชุมพิจารณาตรวจรับงานงวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 มี.ค. 68 <u>งวดที่ 2</u> รายงานการส่งมอบอุปกรณ์ (Hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) และซอฟต์แวร์สำเร็จรูป พร้อมติดตั้งและตั้งค่าให้พร้อมใช้งาน ตามรายการและคุณสมบัติ และรายงานผลการประสานงานหารือรวบรวมข้อมูล ความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อจัดทำแผนการดำเนินโครงการ พร้อมข้อเสนอแนะด้านการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยได้ประชุมพิจารณาตรวจรับงานงวดที่ 2 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 68 <u>งวดที่ 3</u> รายงานผลการพัฒนา การทดสอบ และการติดตั้งระบบ โดยได้ประชุมพิจารณาตรวจรับงานงวดที่ 3 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 68 <u>งวดที่ 4</u> กำหนดส่งมอบงานภายในวันที่ 9 ต.ค. 68 การถ่ายโอน สำรองข้อมูล สำรองระบบ การจัดทำและส่งมอบคู่มือการใช้งานระบบ จัดฝึกอบรมการใช้งานระบบ ทำและส่งมอบสื่อการสอนการใช้งานระบบในรูปแบบวิดีโอ ส่งมอบ Source Code พร้อมคู่มือการใช้งานและวิธีการติดตั้ง	กนร.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
13	กิจกรรมการ ขับเคลื่อนมาตรการ ความโปร่งใสและ ลดโอกาสการทุจริต ในการดำเนินงาน ตามกฎหมายว่า ด้วยการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ ใน กรณีประชาชน ผู้เข้ารับบริการแจ้ง ข้อมูลการเข้ารับ บริการภาครัฐใน ราชการส่วนท้องถิ่น <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีฐานข้อมูล การแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการ ภาครัฐในราชการส่วนท้องถิ่น จากประชาชนผู้เข้ารับบริการ จำนวน 1 ฐานข้อมูล <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการบริหารจัดการ จำนวนเรื่องรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการ แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 100 ของเรื่องรับเข้า จากประชาชนผู้เข้ารับบริการ	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีฐานข้อมูลการแจ้ง ข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐในราชการส่วน ท้องถิ่นจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ จำนวน 1 ฐานข้อมูล <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการบริหารจัดการ จำนวนเรื่องรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการ แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 100 ของเรื่องรับเข้า จากประชาชนผู้เข้ารับบริการ	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. รับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐ ในราชการส่วนท้องถิ่นจากประชาชนผู้เข้ารับบริการผ่าน ระบบรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐ ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 2. วิเคราะห์/ตรวจสอบการแจ้งข้อมูลการเข้ารับ บริการภาครัฐในราชการส่วนท้องถิ่นจากประชาชนผู้เข้า รับบริการผ่านระบบรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการ ภาครัฐ ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 3. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 เสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับ ทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานแล้ว	กนร.	✓
แนวทางการพัฒนาที่ 2 บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน							
14	โครงการ ศูนย์บูรณาการ ฐานข้อมูลด้านการ ต่อต้านการทุจริต ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 2,510,300 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 2,510,247.20 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> จำนวนฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่มี พฤติการณ์ทุจริตและประพฤติ มิชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้ที่มีการแลกเปลี่ยนและ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านการ ต่อต้านการทุจริต และแก้ไข ปัญหาผลกระทบความเดือน ร้อนเสียหายของประชาชนใน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 1 ฐานข้อมูล	<u>เชิงปริมาณ</u> จำนวนฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่มีพฤติการณ์ ทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้ที่มีการแลกเปลี่ยนและถูกนำไปใช้ ประโยชน์ด้านการต่อต้านการทุจริตและแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนเสียหายของประชาชน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวน 3 ฐานข้อมูล ดังนี้ 1. ฐานข้อมูลการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน หิน ทราย) ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี 2. ฐานข้อมูลการเฝ้าระวังการบุกรุกเข้า ทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าส่วนกลางนิคมสหกรณ์	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ <u>กิจกรรมที่ 1</u> การประชุมประสานการปฏิบัติบูรณาการ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวร่วมกับหน่วยงานความมั่นคง เครือข่าย/ภาคประชาชนในพื้นที่/หน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดประชุม จำนวน 18 ครั้ง สรุป การดำเนินการได้ ดังนี้ <u>ครั้งที่ 1</u> สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567 และกำหนดกรอบแนวทางการ ดำเนินงานโครงการพร้อมทั้งประสานการปฏิบัติบูรณา การแลกเปลี่ยนข้อมูลในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการ ทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2568	ปปท. เขต 9	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			เชิงคุณภาพ ชุดปฏิบัติการคณะทำงานโครงการศูนย์บูรณาการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบขยายผล/แก้ไขปัญาเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ/การใช้อำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติราชการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชน/ทางราชการ ที่ได้รับจากฐานข้อมูลต่อต้านการทุจริต/งานการข่าว/การแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ รวมทั้งกำกับติดตาม ส่งเสริมหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลและดำเนินงานตามแผนงานโครงการเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	บาเจาะ จำนวน 1,055-0-39 ไร่ มูลค่า 72,004,305.91 บาท 3. ฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบเกี่ยวข้องในการเรียกรับส่วยหรือผลประโยชน์จำนวน 1,449 ราย เชิงคุณภาพ ชุดปฏิบัติการคณะทำงานโครงการศูนย์บูรณาการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบขยายผล/แก้ไขปัญาเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ/การใช้อำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติราชการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชน/ทางราชการ ที่ได้รับจากฐานข้อมูลต่อต้านการทุจริต/งานการข่าว/การแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่รวมทั้งกำกับติดตามส่งเสริมหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลและดำเนินงานตามแผนงานโครงการเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 55 เรื่อง	ครั้งที่ 2 ติดตามการยับยั้งเส้นทางการเงินที่สนับสนุนการกระทำผิดกฎหมายที่มีความเชื่อมโยงกับกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงรวมถึงภัยแทรกซ้อนอื่น ๆ นำไปสู่การบูรณาการด้านการข่าวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ครั้งที่ 3 - 5 สร้างความเข้าใจการขับเคลื่อนโครงการขับเคลื่อนกลไก สภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ครั้งที่ 6 ติดตามผลการปฏิบัติงานด้านทรัพยากรป่าไม้ โดย บพท.เขต 9 ได้รายงานผลการดำเนินงาน กรณีแก้ไขปัญาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ จ.ปัตตานี พร้อมทั้งประสานความร่วมมือให้หน่วยเฉพาะกิจในพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตามตรวจสอบพื้นที่ ที่มีปัญาหลักลอบคุดทราย การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการบุกรุก รวมถึงให้ดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมายกับผู้กระทำ ความผิดอย่างเคร่งครัด ครั้งที่ 7 แก้ไขปัญาไฟไหม้ป่าและการบุกรุกปลูกปาล์มในพื้นที่นิคมสหกรณ์บาเจาะ โดยมีขอบด้วยกฎหมายเนื้อที่ 1,008 ไร่ อันเป็นการบุกรุกแผ้วถางพื้นที่ป่าในเขตพื้นที่นิคม และมีการลักลอบโค่น ตางป่า ถมคุระบายน้ำทำลายแนวกันดินกันไฟ จำนวน 17 ไร่ อีกทั้งพบการบุกรุกครอบครองพื้นที่ป่าส่วนกลางประมาณ 4,000 ไร่ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งนี้ ปท.เขต 9 ได้กำชับให้นิคมสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส/นิคมสหกรณ์บาเจาะ สำนักจัดการป่าไม้ที่ 13 สาขานราธิวาส ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่/ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ครั้งที่ 8 ประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าว/ประสานความร่วมมือในฐานะคณะทำงานติดตามเส้นทางการเงิน เครือข่ายยาเสพติดและกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ในพื้นที่		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					จังหวัดชายแดนใต้ กับ กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามการยับยั้งเงินที่สนับสนุนการกระทำผิดกฎหมาย ที่มีความเชื่อมโยงกับกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง รวมถึงภัยแทรกซ้อนอื่นๆ นำไปสู่การบูรณาการด้านการข่าวกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมร่วมกันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ครั้งที่ 9-15 ประชุมชี้แจงแนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดปัตตานี การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการป้องกันดูแลรักษาพื้นที่สาธารณประโยชน์ เพื่อบูรณาการประสานการปฏิบัติป้องกัน เฝ้าระวัง สำรวจรวบรวมข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติ ดิน/หิน/ทราย/ป่าไม้ในพื้นที่ โดยให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้กระทำผิดอย่างเคร่งครัด กำกับส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงสร้างความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต แจ้งช่องทางการร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ปัญหาความไม่สะดวกในการพิจารณาอนุมัติอนุญาตในภาครัฐ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ท. ครั้งที่ 16 - 17 แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าว/ประสานความร่วมมือในฐานะคณะทำงานติดตามเส้นทางการเงิน เครือข่ายยาเสพติดและกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ เพื่อติดตามการยับยั้งเงินที่สนับสนุนการกระทำผิดกฎหมายที่มีความเชื่อมโยงกับกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง รวมถึงภัยแทรกซ้อนอื่นๆ นำไปสู่การบูรณาการด้านการข่าวกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมร่วมกันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ครั้งที่ 18 ประชุมหารือถึงประเด็นสำคัญเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของแนวเขตระหว่างที่ดินกับพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถดำเนินการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ และที่ประชุมได้มีข้อตกลงร่วมกันในการจัดทำและใช้แผนที่แสดงขอบเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติตามมาตราส่วนที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถตรวจสอบและยืนยันแนวเขตของแต่ละหน่วยงานได้อย่างถูกต้องตรงกัน อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการบุกรุกและการเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน กิจกรรมที่ 2 การลงพื้นที่ติดตาม/ ตรวจสอบ/ กำกับ ส่งเสริม ธรรมชาติบาลภาครัฐ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบ/ใช้อำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติราชการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชน/ทางราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคได้ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงเครือข่าย/ภาคประชาชนในพื้นที่/หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน 28 ครั้ง สรุปการดำเนินการได้ ดังนี้ ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนแจ้งเบาะแสกรณีมีการบุกรุกพื้นที่สวนปาล์มน้ำมันและป่าไหม้ป่าในเขตพื้นที่รับผิดชอบของนิคมสหกรณ์บาเจาะ จ. นราธิวาส จำนวน 4 แห่ง จากการตรวจสอบทั้ง 4 แห่งพบว่าเป็นการบุกรุกเข้าไปเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ อันเป็นการทำลาย หรือทำให้เสื่อมสภาพที่ดินหรือเป็นอันตรายแก่ทรัพยากรธรรมชาติ ปปท.เขต 9 จึงกำชับให้นิคมสหกรณ์บาเจาะ ดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมายกับผู้กระทำความผิด เพื่อไม่ให้เกิดการกระทำ ความผิดในลักษณะดังกล่าวขึ้นอีก		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลบало อ.รามัน จ.ยะลา-ตรวจติดตามการแก้ไขปัญหา กรณีได้รับแจ้งประสานข้อมูลความเดือดร้อนแก่ประชาชนประชาชนในพื้นที่ ปปท.เขต 9 ได้กำชับให้เทศบาลฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาในระยะยาว และประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้อง ตามระเบียบ และกฎหมายอย่างเคร่งครัด ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ตรวจสอบกรณีได้รับการแจ้งเบาะแสการบุกรุกทำลายที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ จ.ปัตตานี ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ ณ นิคมสหกรณ์บาเจาะ เพื่อขอประสานความร่วมมือในการจัดประชุม กรณีได้รับข้อมูล/เอกสารที่เกี่ยวข้องการเข้าบุกรุกปลูกปาล์มและปัญหาไฟไหม้ป่าในพื้นที่รับผิดชอบ ครั้งที่ 5 ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (หิน/ดิน/ทราย/แร่) จำนวน 39 จุด ในพื้นที่ อ.มายอ อ.สายบุรี อ.กะพ้อ อ.แม่ลาน อ.โคกโพธิ์ จ.ปัตตานีโดยประสานบูรณาการร่วมกับคณะทำงานโครงการศูนย์บูรณาการฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ จากการตรวจสอบพบว่า มีการขุดดิน โดยได้รับอนุญาต 6 จุด ไม่ได้รับอนุญาต 33 จุด ได้แก่ ลักลอบขุดดิน 27 จุด ลักลอบขุดตักทรายบก 1 จุด ลักลอบขุดหิน/แร่ 1 จุด และลักลอบขุดทรายในแม่น้ำ/ลำคลอง 4 จุด จึงกำชับให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ออกคำสั่งห้ามระงับการขุดดินถมดิน และแจ้งคำสั่งให้ผู้ครอบครองที่ดินทราบอย่างถูกต้องพร้อมทั้งแจ้งประสานให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ/การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตการประกอบกิจการขุดดิน/หิน/ทราย ปฏิบัติอย่างถูกต้องและให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ครั้งที่ 6 ขยายผลจากการลงพื้นที่ตรวจสอบกรณีการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ 13 อำเภอ 37 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดสงขลา พบเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นวิศวกรผู้ควบคุมการขุดตักดิน ซึ่งเข้าข่ายมีผลประโยชน์ทับซ้อนขัดต่อวินัยข้าราชการ จำนวน 7 ราย ปปท.เขต 9 จึงมีหนังสือไปยังสภาวิศวกร เพื่อจัดส่งข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐทั้ง 7 รายให้สภาวิศวกรดำเนินการตรวจสอบจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม ครั้งที่ 7 ปปท. เขต 9 มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส เพื่อขอประสานความร่วมมือในการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน จ.นราธิวาส ร่วมกันตรวจสอบสภาพปัญหาการบุกรุกปลูกปาล์มและปัญหาไฟไหม้ป่าในพื้นที่รับผิดชอบของตนเองที่ตั้งอยู่ในเขตนิกมสหรณ์บาเจาะ โดยให้หน่วยงานจัดส่งข้อมูลการตรวจสอบตามแบบรายงานผลการดำเนินการฯ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกลับมายัง ปปท.เขต 9 เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ครั้งที่ 8 - 10 ขยายผลจากการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (หิน/ดิน/ทราย/แร่) 39 จุด ในพื้นที่ จ.ปัตตานี ที่ พบว่ามี การดูดทรายในพื้นที่ลำน้ำสาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพทางเดินน้ำ อันเป็นการกระทำผิดกฎหมายโดยชัดแจ้ง ปปท.เขต 9 จึงมีหนังสือแจ้งสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ เพื่อขอเอกสารหลักฐานและขอให้เข้าร่วมตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว และแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด ประสานงานเพื่อขอทราบผลความคืบหน้าการตรวจสอบข้อเท็จจริง/การดำเนินคดี รายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี การรวบรวมพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ได้จัดส่ง		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ข้อมูลผลการลงพื้นที่ดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปัตตานีเพื่อทราบแล้ว ครั้งที่ 11 ขยายผลจากการตรวจสอบการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ จ.ยะลา โดยได้ประสานความร่วมมือไปยังสรรพากร ภาค 12 ให้ติดตามตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากรจากผู้ประกอบการเกี่ยวกับการขุดดินถมดิน หินทรายในพื้นที่ จ.ยะลาและสงขลา และขอทราบผลการตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากรจากผู้ประกอบการในพื้นที่จังหวัดยะลาและสงขลาแล้ว ครั้งที่ 12 ขยายผลจากการประชุมคณะทำงาน-ซึ่งได้ประสานความร่วมมือกับคณะทำงานโครงการฯ ในการติดตามตรวจสอบแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน หิน ทราย ป่าไม้) กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลผู้ประกอบการขุดดินถมดิน ดูดทราย หิน เจ้าของแปลงที่ดิน ข้อมูลวิศวกรผู้ออกแบบและวิศวกรผู้ควบคุมงานในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส เพื่อตรวจสอบและจัดเก็บภาษีอากรจากผู้ประกอบการและผู้มีเงินได้ดังกล่าวไปยังสรรพากร ภาค 12 ครั้งที่ 13 ขยายผลจากการลงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ อ.รามัน จ.ยะลา กรณีไม่สามารถใช้เส้นทางในการสัญจรได้ โดย ปปท. เขต 9 ได้มีหนังสือไปยังเทศบาลตำบลบาลอ เพื่อขอทราบผลความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเสียหายและการนำทรายออกจากพื้นที่ดังกล่าว ครั้งที่ 14 ขยายผลจากการจัดประชุมคณะทำงานโครงการศูนย์บูรณาการฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย ปปท.เขต 9 รายงานสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และประสานความร่วมมือกับคณะทำงานโครงการฯ ในการติดตามตรวจสอบแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน หิน ทราย ป่าไม้) กับ		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายติดตามจับกุมดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและเจ้าหน้าที่รัฐที่มีพฤติการณ์กระทำทุจริตต่อหน้าที่/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่/เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์โดยมิชอบ รวมถึงการเฝ้าระวังเข้มงวดกวดขันการใช้รถบรรทุกน้ำหนักเกินภายในพื้นที่รับผิดชอบ ปปท. เขต 9 จึงส่งฐานข้อมูลการขุดดิน ถมดิน ดูดทราย และหินที่เป็นประเด็นสำคัญ/พื้นที่ของผู้มีอิทธิพล ไปยังผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 เพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการติดตามตรวจสอบต่อไป ครั้งที่ 15 ขยายผลจากการลงพื้นที่ตรวจสอบแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินและทำลายทรัพยากรธรรมชาติใน อ.มายอ อ.สายบุรี อ.กะพ้อ อ.แม่ลาน และอ.โคกโพธิ์ จ.ปัตตานี พบมีการกระทำความผิดในพื้นที่ที่สาธารณประโยชน์ตาม พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ.2457 จึงแจ้งให้ปลัดอำเภอเข้าร่วมตรวจสอบ ให้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์และดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างเด็ดขาดต่อผู้กระทำความผิด โดยให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ.2553 จากกรณีดังกล่าว ปปท. เขต 9 จึงมีหนังสือไปยังนายอำเภอกะพ้อเพื่อขอทราบผลความคืบหน้าการตรวจสอบข้อเท็จจริง/การดำเนินคดี รายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี การรวบรวมพยานหลักฐาน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 16 ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนแจ้งเบาะแสกรณีปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดปัตตานี และจังหวัดสงขลา (1) กรณีการขุดตักทราย/ดูดทรายบริเวณลำน้ำสาธารณะ ว่าเป็นไปตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบ		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					สิ่งแวดล้อมและการฟื้นฟูพื้นที่ขุด ตัก และคูทรายในแม่น้ำหรือไม่ (2) กรณีการขุดดินโดยไม่ได้รับอนุญาตตาม พ.ร.บ. การขุดดินและถมดิน พ.ศ.2543 และอาจเข้าข่ายการได้มาซึ่งเอกสารสิทธิที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่ง ปพท.เขต 9 ได้กำกับให้ อบต.นาเกตุ ออกคำสั่งให้หยุดการขุดดินและถมดินฯ พร้อมแจ้งไปยังผู้ประกอบการรับทราบ และทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบแนวเขตว่าเป็นพื้นที่ที่รับผิดชอบของหน่วยงานใดที่จะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ พร้อมทั้งแจ้งความดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำความผิดและบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด (3) กรณีการคูทรายใน อ.เทพา จ. สงขลา ที่ปัจจุบันหยุดดำเนินการและอยู่ระหว่างขอต่อใบอนุญาตตามความในมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 ทั้งนี้ ปพท.เขต 9 จึงได้กำกับให้สำนักงานที่ดินจังหวัดติดตาม ตรวจสอบการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตการประกอบกิจการคูทรายอย่างเคร่งครัด ครั้งที่ 17 ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีได้รับแจ้งเบาะแสการบุกรุกเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าส่วนกลาง นิคมสหกรณ์บาเจาะ จำนวน 5,800 ไร่ พบว่ามีการบุกรุกยึดถือครอบครองที่ดินโดยกลุ่มทุนผู้มีอิทธิพล มีการปลูกต้นปาล์มน้ำมันอย่างต่อเนื่องทั่วบริเวณ สร้างถนนดินลูกรังเป็นแนวเขตกันพื้นที่ ทางเข้าแปลงที่ดินสร้างรั้วเหล็กปิดกั้นไม่ให้นักคณภายนอกผ่านเข้าไปได้และพบมีการปลูกสร้างกระท่อมใช้เฝ้าดูแลพื้นที่ทุกแปลง และมีการบุกรุกยึดถือครอบครองที่ดินโดยราษฎรดั้งเดิมในพื้นที่และที่ดินบางส่วนมีการโอนเปลี่ยนการครอบครองไปแล้ว ทั้งนี้ ปพท.เขต 9 ได้กำกับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งแจ้งให้ ปพท.เขต 9 ทราบต่อไป		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ครั้งที่ 18 ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนแจ้งเบาะแสการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ กรณีมีการขุดดิน โดยเป็นการฝ่าฝืน พ.ร.บ.ขุดดินและถมดิน พ.ศ.2543 ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ประชาชนในพื้นที่ ซึ่ง ปปท. เขต 9 ได้แนะนำให้ อบต.นาหว้า ออกคำสั่งห้ามขุดดินหรือถมดิน จัดส่งคำสั่งให้กับเจ้าของที่ดิน และให้ขออนุญาตตาม พ.ร.บ. ขุดดินและถมดินฯ ให้ถูกต้อง-พร้อมทั้งให้จัดส่งรายงานผลการดำเนินการและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ ปปท.เขต 9 ทราบ ต่อไป ครั้งที่ 19 ขยายผลจากการดำเนินการตามแนวทางการมาตรการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ภายใต้การดำเนินโครงการศูนย์บูรณาการฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับผู้กระทำผิด และให้รายงานผลมายัง ปปท.เขต 9 ซึ่งมีหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินการมาแล้ว 9 แห่ง ครั้งที่ 20 ขยายผลจากการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติให้กับอปท. ในจังหวัดปัตตานีโดยประสานขอความร่วมมือให้อปท. สำนักรตรวจสอบสภาพปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบ พร้อมรายงานผลการดำเนินการแนวทางมาตรการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติมายัง ปปท.เขต 9 โดยมี อปท. รายงานผลให้ทราบแล้ว 1 แห่ง ครั้งที่ 21 ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่ไข่ของที่ทำการปกครองอำเภอละงู จ.สตูล ภายใต้โครงการขับเคลื่อนกลไก สภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					โดยมี ศอ.บต. เป็นหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ ทั้งนี้ ปปท. เขต 9 ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและวิธีการคัดเลือกคู่ค้าให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวัตถุประสงค์ของโครงการ พร้อมจะนำข้อมูลที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมและสังเกตการณ์การลงพื้นที่ฯ ใช้ในการประสานการปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริต ร่วมกับ ศอ.บต. ต่อไป ครั้งที่ 22 ลงพื้นที่ตรวจสอบตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียน กรณีการขุดดินและก่อให้เกิดความเสียหายในพื้นที่ อ.สะบ้าย้อย จ.สงขลา พบว่าการขุดที่ดินไม่เป็นไปตามแบบแปลนที่ได้ขออนุญาตไว้และไม่มีการเว้นระยะแนวร่นบริเวณปากบ่อจากแนวเขตที่ดินของบุคคลอื่น หรือที่สาธารณะ จึงได้แนะนำให้เทศบาลฯ ออกคำสั่งห้ามระงับการขุดดินและถมดิน โดยจัดส่งเอกสารหลักฐานคำสั่งให้แก่เจ้าของที่ดิน รวมทั้งกำชับให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่เจ้าของที่ดินแปลงข้างเคียงที่ได้รับผลกระทบจากการขุดดิน/ถมดินดังกล่าว และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมจัดส่งรายงานผลการดำเนินการและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ ปปท. เขต 9 ทราบ ต่อไป ครั้งที่ 23 ติดตามการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนกลไก สภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตามโครงการในพื้นที่ต่าง ๆ รวมทั้ง ลงพื้นที่ติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ครั้งที่ 24 ขยายผลจากการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีได้รับแจ้งเบาะแสการบุกรุกเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าส่วนกลางนิคมสหกรณ์บาเจาะ จ. นราธิวาส จำนวน 5,800 ไร่-พบว่า มีการบุกรุกยึดถือครอบครองที่ดินโดยกลุ่มทุนผู้มีอิทธิพล มีการปลูกต้น		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ปาล์มน้ำมันอย่างต่อเนื่องทั่วบริเวณ สร้างถนนดินลูกรังเป็นแนวเขตกันพื้นที่ ทางเข้าแปลงที่ดินสร้างรั้วเหล็กปิดกั้นไม่ไห้บุคคลภายนอกผ่านเข้าไปได้ มีการปลูกสร้างกระท่อมใช้เฝ้าดูแลพื้นที่ทุกแปลง บริเวณพื้นที่ป่าส่วนกลาง มีการบุกรุกยึดถือครอบครองที่ดินโดยราษฎรดั้งเดิมในพื้นที่ และที่ดินบางส่วนมีการโอนเปลี่ยนการครอบครองไปแล้ว ทั้งนี้ ปปท.เขต 9 ได้กำกับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อย่างเคร่งครัด ซึ่งต่อมา สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 13-รายงานผลการดำเนินการว่าได้มอบหมายหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ (รือเสาะ) ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษกรณีดังกล่าวต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรยี่งอเรียบร้อยแล้ว ครั้งที่ 25 ประชุมวางแผน/ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการบุกรุกปลูกปาล์มในพื้นที่ อ.ไม้แก่น จ.ปัตตานีพบว่าที่ดินตั้งอยู่ในบริเวณที่มีการกำหนดขอบเขตของพื้นที่ป่าตามกฎหมายกระทรวงฯ พ.ศ.2530 อาจเข้าข่ายเป็นการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ, กรณีการขุดตัก ดยมีเอกชนเป็นเจ้าของที่ดินปัจจุบันอยู่ระหว่างเตรียมดำเนินการยื่นเอกสารขออนุญาตขุดตักทรายกับ อบต. ดอนทราย /ตรวจสอบความถูกต้องของพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ปปท.เขต 9 จึงได้แจ้งกำกับให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 13 บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดและร่วมกับอำเภอ อ.ไม้แก่นจัดทำแนวเขตพื้นที่ป่าให้ชัดเจนอย่างเคร่งครัดโดยเร็ว ครั้งที่ 26 ติดตามการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนกลไกสภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของ ศอบต. จำนวน 3 แห่ง-ทั้งนี้ จากการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานดังกล่าว ปปท. เขต 9 ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและการสำรวจพื้นที่ตั้งโครงการให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และในขั้นตอน		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					การจัดซื้อจัดจ้างต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดย ปปท.เขต 9 จะนำข้อมูลที่ได้รับจากการลงพื้นที่ดังกล่าวไปใช้ในการประสานการปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตร่วมกับ ศอบต. ต่อไป ครั้งที่ 27 ติดตามโครงการส่งเสริมอาชีพภายใต้โครงการขับเคลื่อนกลไก สภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของ ศ.อบต. ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า มีการตรวจรับพัสดุไม่ตรงกับรายละเอียดในเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ ปปท. เขต 9 จึงดำเนินการส่งเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดปัตตานี เมื่อวันที่ 28 ส.ค. 68 เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ครั้งที่ 28 ติดตามโครงการส่งเสริมอาชีพภายใต้โครงการขับเคลื่อนกลไก สภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของ ศอบต. ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า กรรมการตรวจรับได้ตรวจรับพัสดุประเภทอาหารไก่พันธุ์พื้นเมืองไม่ตรงกับรายละเอียดข้อกำหนดในเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ ปปท. เขต 9 จึงดำเนินการส่งเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดปัตตานี เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป		
15	โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐ	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u>	<u>เชิงปริมาณ</u> มีรายงานผลการศึกษาดูตามและประมวลผลเพื่อพัฒนาการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ ความคืบหน้าการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 40 โดยลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 14 ต.ค.68 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 13 มี.ค. 69 จำนวน 3 งวดงาน โดยมีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีทั้ง 3 งวดงาน ดังนี้	กนป.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	สำหรับนักลงทุน และชาวต่างชาติ <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 1,000,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 200,666.66 บาท	14 ต.ค. 68 – 13 มี.ค. 69	ให้บริการภาครัฐในอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวมีความพึงพอใจกับ รายงานผลการศึกษาดูตามและ ประมวลผลเพื่อพัฒนาการให้บริการ ภาครัฐในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		<u>งวดที่ 1</u> กำหนดส่งมอบงาน ภายใน 29 ต.ค. 68 (1) แผนการดำเนินงานสำรวจและการศึกษาข้อมูล เบื้องต้น (2) แบบสอบถามทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสำรวจความคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจใน การติดต่อขอรับบริการ อนุมัติ อนุญาต จากหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในประเทศไทย <u>งวดที่ 2</u> กำหนดส่งมอบงาน ภายใน 11 ก.พ. 69 (1) รายงานผลการศึกษาข้อมูลเชิงลึกจาก แหล่งข้อมูลทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (2) รายงานผลการดำเนินการประเมินความพึง พอใจของกลุ่มภาคธุรกิจเอกชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (3) รายงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการภาครัฐ ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (4) สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ผลการ ดำเนินงาน (5) Video Presentation เผยแพร่รายงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการบริการภาครัฐในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว <u>งวดที่ 3</u> กำหนดส่งมอบงาน ภายใน 13 มี.ค. 69 (1) จัดแถลงผลการศึกษา สำรวจความคิดเห็น ประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงาน ภาครัฐในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และรับฟังความ คิดเห็นจากภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (2) ออกแบบและจัดทำชุดนิทรรศการ (ป้าย Roll up) (3) จัดทำและพิมพ์รายงานสรุปผลการจ้างที่ปรึกษา		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส พยาน							
16	โครงการพัฒนาและ เพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการข่าวและ ด้านการคุ้มครอง พยานคดีทุจริตใน ภาครัฐของ สำนักงาน ป.ป.ท. <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 650,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 591,356 บาท	<u>แผน</u> 1 เม.ย. – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 23 - 29 มิ.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายมี ความรู้เพิ่มขึ้น	<u>เชิงปริมาณ</u> มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 50 คน คิดเป็น ร้อยละ 125 ซึ่งสูงกว่า	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจัดฝึกอบรมเพื่อให้บุคลากร มีทักษะด้านต่างๆ เช่น เทคนิคการสืบสวนสอบสวน ทักษะการรักษาความปลอดภัยบุคคล การรับมือวิกฤตการณ์ เมื่อมีการคุกคามพยาน เป็นต้น เมื่อวันที่ 23 - 29 มิ.ย. 68 ณ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อ.สามพราน จ.นครปฐม โดยมีผู้เข้าร่วมจาก สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ปปง. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการ ปกครอง และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	กอท.	✓
แนวทางการพัฒนาที่ 4 เสริมสร้างระบบการแจ้งเตือนเพื่อยับยั้งการทุจริตและป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ							
	ไม่มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ 4						

2.2.4 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 : ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วในการดำเนินการ แสดงข้อมูลดำเนินการอย่างครบถ้วน ให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนทราบอย่างครอบคลุม เป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน

ตัวชี้วัด	ปี 2568 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ร้อยละของเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.34 1. คดีที่ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68) จำนวน 1,158 เรื่อง 2. จำนวนคดีค้างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 + จำนวนคดีรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 67 – 31 มี.ค. 68) จำนวน 1,357 เรื่อง ดังนั้น ร้อยละของเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ คิดเป็น $\frac{1,158}{1,357} \times 100 = 85.34 \%$	กบค.	✓
2. ร้อยละของเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 73.78 1. ผลการดำเนินการที่ผู้รับผิดชอบสำนวนไต่สวนฯ จัดทำรายงานการไต่สวนฯ แล้วเสร็จ เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายในปีงบประมาณ 2568 จำนวน 664 เรื่อง 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ที่ค้างจนถึงคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ที่ลงนามภายใน 30 ธ.ค. 67 จำนวน 900 เรื่อง ดังนั้น ร้อยละของเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ คิดเป็น $\frac{664}{900} \times 100 = 73.78 \%$	กบค.	✓
3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ระดับ 1 ปรับปรุงฐานข้อมูลสารบบคดี ระดับ 3 รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติด้านคดี ระดับ 5 จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติด้านคดีและนำข้อมูลการรายงานผลดังกล่าวเผยแพร่ต่อสาธารณะ	ระดับ 5	ระดับ 5 1. มีการปรับปรุงฐานข้อมูลสารบบคดีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาของเดือน 1 ต.ค. 67 – 31 ก.ย. 68 2. ดำเนินการจัดทำรายงานผลวิเคราะห์การพิจารณาด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประจำทุกเดือน 3. รายงานข้อมูลสถิติด้านคดีของเดือน 1 ต.ค. 67 – 31 ก.ย. 68 เผยแพร่ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)	กบค.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 4

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 บูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง							
ไม่มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ 1							
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินการสำนวนคดีทุจริต							
17	กิจกรรมการปรับปรุง “คู่มือแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.” ไม่ใช้งบประมาณ	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> ร้อยละความสำเร็จของการเสนอรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และส่งให้ผู้เกี่ยวข้องได้ภายในกำหนด <u>เชิงคุณภาพ</u> รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปด้วยความถูกต้องและครบถ้วนตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	<u>เชิงปริมาณ</u> ร้อยละความสำเร็จของ การเสนอรายงาน การไต่สวนข้อเท็จจริง และวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติเห็นชอบตามเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท./พนักงาน ป.ป.ท. เสนอมากกว่าร้อยละ 20 <u>เชิงคุณภาพ</u> รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปด้วยความถูกต้องและครบถ้วนตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติเห็นชอบตามเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท./พนักงาน ป.ป.ท. เสนอมากกว่าร้อยละ 20	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. วางแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงคู่มือ แนวทางการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. 2. ประชุมคณะทำงานการปรับปรุง “คู่มือแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.” เพื่อกำหนดรูปแบบคู่มือ พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มาปรับปรุงคู่มือแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยฯ ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน 3. ดำเนินดำเนินการเสนอคู่มือแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว	กบค.	✓
18	กิจกรรมการบริหารจัดการข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือ	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> ดำเนินการรายงานข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาด้าน	<u>เชิงปริมาณ</u> ดำเนินการรายงานข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาด้าน	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. มีการปรับปรุงฐานข้อมูลสารบบคดีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาของเดือน 1 ต.ค. 67 – 31 ก.ย. 68 โดยดำเนินการจัดทำรายงานผลวิเคราะห์การพิจารณาด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประจำทุกเดือน	กบค.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	เกี่ยวข้องกับการ กระทำทุจริตใน ภาครัฐ และ สถิติ ผลการพิจารณา ด้านคดีของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>		คดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จำนวน 12 ครั้ง ในทุกเดือน <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. คณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท. ประชาชน และบุคคล ทั่วไปและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. รับทราบเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการจัดทำ ข้อมูลสถานการณ์การร้องเรียนกล่าวหา และการรายงานผลการดำเนินการด้าน คดี พร้อมทั้งมีการดำเนินการไปใน แนวทางเดียวกัน 2. มีสถิติข้อมูลคดีที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	คดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จำนวน 12 ครั้ง ในทุกเดือน <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. คณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท. ประชาชน และบุคคล ทั่วไปและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. รับทราบเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการจัดทำ ข้อมูลสถานการณ์การร้องเรียนกล่าวหา และการรายงานผลการดำเนินการด้าน คดี พร้อมทั้งมีการดำเนินการไปใน แนวทางเดียวกัน 2. มีสถิติข้อมูลคดีที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	2. รายงานข้อมูลสถิติด้านคดีของเดือน 1 ต.ค. 67 – 31 ก.ย. 68_ เผยแพร่ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของ สำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)		
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนานวัตกรรมในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต							
19	โครงการเสริมสร้าง ศักยภาพบุคลากร ด้านปราบปรามการ ทุจริต โดยความ ร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กร ระหว่างประเทศ รุ่นที่ 1 <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 784,300 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 752,823.29 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 มิ.ย. 68 <u>ผล</u> 26 – 28 พ.ค. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. และ หน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องกับการปราบปราม การทุจริตที่เข้ารับการฝึกอบรมได้รับ ความรู้วิธีการปฏิบัติที่ดี และประสบการณ์ ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบจากองค์กรระหว่างประเทศ (ICAC) ที่ประสบความสำเร็จ จนนำไปสู่การปรับ และพัฒนากระบวนการด้านการปราบปราม ของประเทศไทยร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ที่มีอำนาจและหน้าที่ ทั้งกระบวนการ บังคับใช้กฎหมายด้านการปราบปราม การทุจริต เช่น ปรับวิธีการสืบสวนสอบสวน	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการฯ 160 คน สูงกว่า เป้าหมายที่กำหนด 128 คน <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. และ หน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องกับการ ปราบปรามการทุจริตที่เข้ารับการ ฝึกอบรมได้รับความรู้วิธีการปฏิบัติที่ดี และประสบการณ์ในการปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบจากองค์กร ระหว่างประเทศ (ICAC) ที่ประสบ ความสำเร็จ จนนำไปสู่การปรับและ พัฒนากระบวนการด้านการปราบปราม ของประเทศไทยร่วมกันระหว่าง หน่วยงานที่มีอำนาจและหน้าที่ ทั้ง กระบวนการบังคับใช้กฎหมายด้านการ ปราบปรามการทุจริต เช่น ปรับวิธีการ	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ <u>กิจกรรมที่ 1</u> ฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร ด้านการปราบปรามการทุจริต ดำเนินการจัดฝึกอบรมร่วมกับคณะกรรมการอิสระ ต่อต้านการทุจริตของฮ่องกง (Independent Commission Against Corruption : ICAC) เมื่อ วันที่ 26 – 28 พ.ค. 68 ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค เขต ราชเทวี กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 160 คน <u>กิจกรรมที่ 2</u> ทบทวนองค์ความรู้ที่ได้จากการ ฝึกอบรมฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยถอดบทเรียนจากการ ฝึกอบรมฯ และแจ้งเวียนเพื่อทบทวนองค์ความรู้และ นำไปสู่การปฏิบัติให้ทุกหน่วยงานในสำนักงาน ป.ป.ท. พิจารณานำไปใช้ประโยชน์แล้ว เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 68	กตท.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			บังคับใช้กฎหมาย จนถึงการยึดอายุดี ทรัพย์สินอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นต้น 2. บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. และ หน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องกับการ ปราบปรามการทุจริตที่เข้ารับการ ฝึกอบรม ได้รับการเสริมสร้างและ พัฒนาความรู้ด้านการการปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ 3. ร้อยละ 80 บุคลากรที่เข้ารับการ ฝึกอบรมผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	สืบสวนสอบสวน บังคับใช้กฎหมาย จนถึงการยึดอายุดีทรัพย์สินอย่าง รวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นต้น โดยได้มี หนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบและนำองค์ ความรู้ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์แล้ว เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 68 (หนังสือ กตท. ด่วนที่สุด ที่ ปป 0003/262 ลงวันที่ 25 มิ.ย. 68) 2. บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. และ หน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องกับการ ปราบปรามการทุจริตที่เข้ารับการ ฝึกอบรม ได้รับการเสริมสร้างและ พัฒนาความรู้ด้านการการปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยผู้เข้า รับการฝึกอบรมทั้ง 160 คน ผ่านการ ทดสอบความรู้ (pretest/posttest) มากกว่าร้อยละ 80 3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้ง 160 คน ผ่านการทดสอบความรู้ (pretest/posttest) มากกว่าร้อยละ 80			
20	โครงการสัมมนา เชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาศักยภาพ หน่วยงานบังคับใช้ กฎหมายปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ งบประมาณ จัดสรร 1,107,000 บาท เบิกจ่าย	แผน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 ผล 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	เชิงปริมาณ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ตุลาการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปท. เขต 1-9 และส่วนกลาง เจ้าหน้าที่ศาล เจ้าหน้าที่ อัยการ ที่รับผิดชอบดำเนินคดีอาญาทุจริต และคดีปกครอง ในพื้นที่รับผิดชอบ สำนักงาน ปปท. เขต 1-9 เข้าร่วม โครงการไม่น้อยกว่า 40 คน/ครั้ง เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ตุลาการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปท. เขต 1-9 และส่วนกลาง เจ้าหน้าที่ศาล เจ้าหน้าที่ อัยการ ที่รับผิดชอบดำเนินคดีอาญาทุจริต และคดีปกครอง ในพื้นที่รับผิดชอบ สำนักงาน ปปท. เขต 1-9 เข้าร่วมโครงการ ครั้งละไม่น้อยกว่า 45 คน รวมทั้งสิ้น 924 คน จัดสัมมนารวม 10 ครั้ง เชิงคุณภาพ	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยดำเนินการจัดสัมมนาแล้ว จำนวน 10 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 924 คน โดยเป็น การสัมมนาระดมความคิดเห็นร่วมกันของหน่วยงาน บังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ สะท้อนถึงปัญหาและข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน ร่วมกันหลายประเด็น ปัญหาที่พบคล้ายกันหลายพ พื้นที่ เช่น ความไม่สมบูรณ์ของสำนวนไต่สวน การส่ง สำนวนล่าช้า ใกล้เคียงอายุความ และความเห็นไม่ ตรงกันในการลงโทษทางวินัยระหว่างหน่วยงานต้น สังกัดกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แนวทางแก้ไข	กบค.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	1,073,062.27 บาท		ข้อสรุปหรือแนวทางร่วมกันในการดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1-9 และองค์ความรู้เกี่ยวกับการพิจารณาคดีอาญาทุจริต และคดีปกครองของศาลปกครองต่อการดำเนินงานด้านวินัยตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	1. จัดทำข้อสรุปหรือแนวทางร่วมกันในการดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1-9 และองค์ความรู้เกี่ยวกับการพิจารณาคดีอาญาทุจริต และคดีปกครองของศาลปกครองต่อการดำเนินงานด้านวินัยตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเลขาธิการได้เห็นชอบและได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทราบแล้ว เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 68 (หนังสือ กบค. ที่ ปป 0004/ ว72 ลงวันที่ 16 ต.ค. 68) 2. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น หลังจากการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 94	ทุกหน่วยงานเน้นการบูรณาการความร่วมมือ โดยให้มีการกำหนดกรอบในการไต่สวน/สอบสวนให้แน่นอน ชัดเจน เร่งรัดการจัดทำสำนวนคดี และรวบรวมพยานหลักฐานให้ครบถ้วนในทุกประเด็น ควรมีการจัดทำคู่มือหรือ MOU ร่วมกันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติกลางในการประสานงานทั้งนี้ โครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ข้อสรุปและแนวทางร่วมกันที่ได้จากการสัมมนาจะถูกนำไปปรับใช้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป		

2.2.5 แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 5 : สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ มาตรฐาน	ระดับขั้นก้าวหน้า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยได้คะแนน 403.33 คะแนน จาก 500 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับขั้นก้าวหน้า	กพร.	✓
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2568	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97.67 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยกำหนดกิจกรรมภายใต้แผนฯ จำนวน 43 กิจกรรม สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 42 กิจกรรม	สลธ.	✓
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร <u>ระดับ 1</u> การวิเคราะห์และรายงานผลเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กรแล้วเสร็จ <u>ระดับ 3</u> ผู้บริหารเห็นชอบแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการพัฒนา/ติดตั้งตามข้อกำหนดในโครงการแล้วเสร็จ <u>ระดับ 5</u> ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร	ระดับ 5	ระดับ 5 รายละเอียดดังนี้ 1. วิเคราะห์การนำระบบบริหารจัดการองค์กร (e-office) มาทดแทนระบบเดิม ซึ่งประกอบได้ด้วย ระบบเอกสารดิจิทัล ระบบบริหารจัดการประชุม ระบบคลังจัดเก็บเอกสาร ระบบจองห้องประชุม ระบบจองรถ และระบบแจ้งเวียนเอกสาร 2. จัดทำแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานการใช้ระบบบริหารจัดการสำนักงาน (e-office) และผู้บริหารได้เห็นชอบแผนฯ แล้วเมื่อวันที่ 20 ก.พ. 68 3. จัดอบรมการใช้ระบบคลังจัดเก็บเอกสาร เมื่อวันที่ 12 มี.ค. 68 4. แจ้งให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เริ่มใช้งานระบบ e-office ตั้งแต่วันที่ 4 มิ.ย. 68 เป็นต้นไป 5. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กรโดยการสอบถามและรับแจ้งปัญหาการใช้งานและระบบ e-office จากผู้ใช้งาน เพื่อนำมาประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการใช้งานต่อไปในอนาคต	ศทส.	✓

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
4. คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับผ่าน (85 คะแนน ขึ้นไป)	ระดับผ่านดี (94.63 คะแนน) รายละเอียดดังนี้ 1. ประกาศปฏิทินการดำเนินงาน ITA โดยมีหนังสือแจ้งผู้อำนวยการสำนัก กอง ศูนย์ หน่วยงานขึ้นตรง เพื่อรับทราบและดำเนินการเตรียมความพร้อมในส่วนที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. ทบทวนและดำเนินการตามคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ 349/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท. ลงวันที่ 14 ธ.ค. 66 3. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 6 มี.ค.68 เพื่อให้ผู้แทนบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. รับทราบปฏิทินและการพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมิน ITAฯ ซึ่งมีผู้เข้าร่วม 55 คน 4. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ท. ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 25 เม.ย.68 เพื่อให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความเข้าใจ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการประเมิน ITAฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีผู้เข้าร่วม 60 คน 5. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกาศ ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2568 ประเภท ส่วนราชการระดับกรม ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีผลการประเมิน 94.63 คะแนน อยู่ระดับผลการประเมินผ่านดี	ศปท.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง							
21	การประชุมรับมอบนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (กิจกรรมการสัมมนา นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) <u>งบประมาณจัดสรร</u> 100,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 90,000 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ธ.ค. 67 <u>ผล</u> 29 พ.ย. 67	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวนไม่น้อยกว่า 350 คน <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถขับเคลื่อนองค์กรภายใต้นโยบาย ทิศทาง และแนวทางการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ	<u>เชิงปริมาณ</u> มีผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและ ปปท. เขต 1 - 9 ณ สถานที่สัมมนา จำนวน 154 คน และผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 322 คน รวมทั้งสิ้น 476 คน <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ จัดกิจกรรมการสัมมนา นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 67 ณ ห้องแชนไฟร์ 204 ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค ฟอรั่ม จังหวัดนนทบุรี และผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings) โดยผู้เข้าร่วมการสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค รวม 476 คน รับมอบนโยบายจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนภารกิจให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. 2) การขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. 3) การขับเคลื่อนงานปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	กยผ.	✓
22	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐตามมาตรฐานสากล PMQA 4.0 <u>งบประมาณจัดสรร</u> 9,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 9,000 บาท	<u>แผน</u> 1 ม.ค. – 30 มิ.ย. 68 <u>ผล</u> 1 ม.ค. – 68 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ตามรูปแบบที่กำหนด แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ทางเว็บไซต์ https://awards.opdc.go.th แล้วเมื่อวันที่ 4 ส.ค. 68 <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. ศึกษาผลการดำเนินงานและผลการประเมิน PMQA 4.0 ปี 2567 ตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ควบคุมเกณฑ์การประเมินในปี 2568 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings) เพื่อชี้แจงเกณฑ์การประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 68 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 69 คน	กพร.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				PMQA ในระดับขั้นก้าวหน้า (403.33 คะแนน จาก 500 คะแนน)	3. ส่งผลการประเมินไปยังผ่านระบบสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านเว็บไซต์ https://awards.opdc.go.th เมื่อวันที่ 4 ส.ค. 68		
23	โครงการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานป.ป.ท. <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 ผล 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีจัดทำแผนการควบคุมภายในและแผนบริหารจัดการความเสี่ยง <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. รายงานการควบคุมภายในและแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีจัดทำแผน ดังนี้ 1. แผนการควบคุมภายใน 1 ฉบับ 2. แผนการบริหารความเสี่ยง 1 ฉบับ <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. รายงานการควบคุมภายในและแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ 1. สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการจัดทำแผนการควบคุมภายในจำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเลขที่การคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้เห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 67 และจัดส่งแผนการควบคุมภายในของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้กรมบัญชีกลางแล้ว เมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 67 2. สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเลขที่การคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้เห็นชอบแล้ว 3. กพร. ได้จัดทำแบบรายงานการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดรอบการรายงาน 2 รอบ คือรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน 4. ดำเนินการจัดทำสรุปรายงานผลการควบคุมภายในและแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงาน ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว	กพร.	✓
24	กิจกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานป.ป.ท. <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. – 67 30 มิ.ย. 68 ผล 1 ต.ค. 67 – 25 เม.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีองค์ความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	<u>เชิงปริมาณ</u> มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 ของกลุ่มเป้าหมายจำนวน 120 คน <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีองค์ความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ทำแบบทดสอบก่อนการประชุมได้คะแนนเฉลี่ย 5.83 คะแนน และทำแบบทดสอบได้คะแนนเฉลี่ย 8.44 คะแนน จึงสรุปได้ว่า	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยดำเนินการจัดกิจกรรมจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 6 มี.ค.68 เพื่อให้ผู้แทนบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. รับทราบปฏิทินและการพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมิน ITAฯ มีผู้เข้าร่วม 55 คน ครั้งที่ 2 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ	ศปท.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				ผู้เข้าร่วมประชุมฯ มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มากยิ่งขึ้น	สำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 25 เม.ย.68 เพื่อให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความเข้าใจ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีผู้เข้าร่วม 60 คน		
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนางองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง							
25	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 449,600 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 449,592 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. – 67 30 มิ.ย. 68 <u>ผล</u> <u>กิจกรรมที่ 1</u> 1 พ.ย. 67 – 13 ธ.ค. 67 <u>กิจกรรมที่ 2</u> 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. กิจกรรมที่ 1 หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 10 : ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้าร่วมการฝึกอบรมครบตามระยะเวลาที่แต่ละหลักสูตรกำหนด 2. กิจกรรมที่ 2 โครงการส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก : ส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร และบุคลากรในสังกัดเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอกไม่น้อยกว่า 10 รายต่อปี <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. กิจกรรมที่ 1 หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 10 : ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2. กิจกรรมที่ 2 โครงการส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก : (1) บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เข้ารับการอบรมทุกคนผ่านการฝึกอบรม (2) มีการถอดองค์ความรู้ที่ได้จากการอบรมเผยแพร่ภายในองค์กร	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. กิจกรรมที่ 1 หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 10 : ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 22 คน เข้าร่วมการฝึกอบรมครบตามระยะเวลาที่แต่ละหลักสูตรกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 2. กิจกรรมที่ 2 โครงการส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก : ส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 37 หลักสูตร และบุคลากรในสังกัดเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 65 ราย <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. กิจกรรมที่ 1 หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 10 : ผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้ง 22 ราย มีความรู้ความเข้าใจ และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 2. กิจกรรมที่ 2 โครงการส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก : (1) บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 65 ราย ผ่านการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด (2) บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 65 ราย ได้จัดทำสรุปผล	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 10 ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 1 พ.ย. -13 ธ.ค. 67 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประกอบด้วยข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. กำหนด จำนวน 22 คน โดยผ่านการฝึกอบรมและได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทั้งหมด กิจกรรมที่ 2 โครงการส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก ดำเนินการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 37 หลักสูตร และบุคลากรในสังกัดเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 65 ราย กิจกรรมที่ 3 หลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม” ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 26 มี.ค. 68 เพื่อให้บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ	สสธ.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				การฝึกอบรมและเผยแพร่ผ่านระบบ KM ในระบบ Intranet ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 375 คน กิจกรรมที่ 4 หลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม” ครั้งที่ 2 ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 25 เม.ย. 68 เพื่อให้บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม” โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 285 คน กิจกรรมที่ 5 หลักสูตร “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังภาครัฐสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 30 มิ.ย. -2 ก.ค. 68 และ 7-8 ก.ค. 68 เพื่อให้บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติด้านการเงินการคลัง โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 89 คน		
26	โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐเพื่อการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล งบประมาณ จัดสรร 296,600 บาท เบิกจ่าย	แผน 1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68 ผล 1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	เชิงปริมาณ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ได้รับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เชิงคุณภาพ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญได้รับใบประกาศนียบัตรรับรองผ่านการอบรมหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	เชิงปริมาณ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ได้รับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญได้รับใบประกาศนียบัตรรับรองผ่านการอบรมหลักสูตรทั้ง 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 100	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ มีผู้เข้ารับการอบรมเรียบร้อยแล้ว จำนวน 24 ราย 16 หลักสูตร ประกอบด้วย - กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐสำหรับผู้บริหาร (Data Governance Framework for Executive) - หลักกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้บริหารภาครัฐ (The Principle of PDPA for Government executive) - เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลภาครัฐ (Government Data Protection Officer)	ศทส.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	296,600 บาท				4. การออกแบบกระบวนการงานเพื่อการปรับเปลี่ยนไปสู่อุปสงค์ดิจิทัล (Business Process Design for Digital Transformation) 5. กฎหมายดิจิทัลมาตรฐานและหลักปฏิบัติที่ดีด้านดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐ (Digital Laws, Standard and Principles) 6. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยี (Cyber Security for Technologist) 7. การจัดการข้อมูลเปิดภาครัฐและการเชื่อมโยงข้อมูลข้ามหน่วยงานภาครัฐ (Open Government Data and Data Exchange Management) 8. การบริหารจัดการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศภายในองค์กร (IT Service Management) 9. การปรับเปลี่ยนองค์กรภาครัฐสู่ดิจิทัลด้วยกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Government Digital Transformation) 10. เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics techniques) 11. การออกแบบบริการดิจิทัลภาครัฐ (Government Digital Service Design) 12. การจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่รัฐบาลดิจิทัล (Enterprise Architecture for Digital Government Transformation) 13. ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์พื้นฐาน (Cybersecurity Fundamentals) 14. ผู้นำด้านดิจิทัลภาครัฐ (Digital Leadership) 15. ความมั่นคงปลอดภัยทางดิจิทัลสำหรับผู้บริหารภาครัฐ (Digital Security for Government Executive)		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					16. การพัฒนาซอฟต์แวร์สำหรับการบริการด้านดิจิทัลภาครัฐ (Software Development for Digital Government Services)		
27	โครงการส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	<u>แผน</u> 1 ม.ค. 68 – 30 มิ.ย. 68 <u>ผล</u> 13 มิ.ย. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกหรือจิตอาสาต่อสาธารณะ อย่างน้อย 1 กิจกรรม <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสัมพันธ์อันดี เกิดความสามัคคีในองค์กร ร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีความสำนึกในรับผิดชอบต่อส่วนรวมและเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ประชาชน	<u>เชิงปริมาณ</u> จัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกหรือจิตอาสาต่อสาธารณะ 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมบริจาคโลหิตส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความรับผิดชอบต่อสังคม <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสัมพันธ์อันดี เกิดความสามัคคีในองค์กร ร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีความสำนึกในรับผิดชอบต่อส่วนรวมและเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ประชาชน	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 68 ณ บริเวณโถง ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ท. อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี มีผู้บริจาคเลือดทั้งหมด 33 คน ยอดโลหิตรวม 14,850 CC ทั้งนี้ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมเสนอผู้บริหารทราบแล้วเมื่อวันที่ 7 ก.ค. 68	สสธ.	✓
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน							
28	โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อทดแทน <u>งบประมาณจัดสรร</u> 9,270,800 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 9,210,000 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 67 – 30 มิ.ย. 68 <u>ผล</u> 11 เม.ย. – 18 ส.ค. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> จำนวนคอมพิวเตอร์ได้รับการจัดหาจำนวน 225 เครื่อง เครื่องสำรองไฟ 60 เครื่องและเครื่องพิมพ์ จำนวน 67 เครื่อง <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	<u>เชิงปริมาณ</u> ดำเนินการจัดหาคอมพิวเตอร์ 225 เครื่อง เครื่องสำรองไฟ 60 เครื่องและเครื่องพิมพ์ 67 เครื่อง <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดหาคอมพิวเตอร์ 225 เครื่อง เครื่องสำรองไฟ 60 เครื่อง และเครื่องพิมพ์ 67 เครื่อง โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์สำหรับทดแทนและให้เพียงพอต่อการใช้งานให้แก่บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. 2) เพื่อให้มีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงในการรองรับการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. 3) เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ใหม่มาทดแทนของเดิมที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 8 ปี	ศทส.	✓

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

3.1 สรุปผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงาน ป.ป.ท. มีตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 13 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.54 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.69 อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.77 รายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการดำเนินการทั้ง 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บ สรุปและประมวลผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสากล เป็นการประเมินผลในภาพรวมของทั้งประเทศ ไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เพียงหน่วยงานเดียว และประเมินผลโดยหน่วยงานภายนอก คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้

3.2 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการ	จำนวนตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
เรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก	4	4	-
เรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2	-
เรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	-
เรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส	3	3	-
เรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	4	4	-
รวม	14	14	-

สำนักงาน ป.ป.ท. มีตัวชี้วัดตามเป้าหมายแผนปฏิบัติการ จำนวน 14 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ตัวชี้วัดตาม
เป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการ	จำนวนโครงการ/ กิจกรรม	ผลการประเมิน		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
เรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลูกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก	8	5	-	3
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือ กับทุกภาคส่วน	6	4	-	2
แนวทางการพัฒนาที่ 2 ปลูกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนา องค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน	2	1	-	1
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาและยกระดับงานป้องกันการทุจริต ในภาครัฐของประเทศให้เทียบเท่านานาชาติ	-	-	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแส	-	-	-	-
เรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	3	3	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัย เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 2 กำกับกำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2	2	-	-
เรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมี ประสิทธิภาพ	5	3	-	2
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อน ของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ	2	1	-	1
แนวทางการพัฒนาที่ 2 บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน	2	1	-	1
แนวทางการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส พยาน	1	1	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 4 เสริมสร้างระบบการแจ้งเตือนเพื่อยับยั้งการ ทุจริตและป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	-
เรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส	5	5	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 1 บูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินการสำนวน คดีทุจริต	2	2	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนานวัตกรรมในการปราบปรามการทุจริต และกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2	2	-	-

แผนปฏิบัติราชการ	จำนวนโครงการ/ กิจกรรม	ผลการประเมิน		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
เรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	7	7	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง	4	4	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาศักยภาพและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	3	3	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน	1	1	-	-
รวม	28	23	-	5

สำนักงาน ป.ป.ท. มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ จำนวน 28 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 23 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.14 อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 17.86 รายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 8 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 5 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 62.50 อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 37.50

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 3 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมินทุกโครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 5 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60 อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 40

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 5 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมินทุกโครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 7 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมินทุกโครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 4

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

4.1 ปัญหา อุปสรรค

1. ปัญหาด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น มีผู้ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียว หรือผู้เสนอราคาไม่ผ่านคุณสมบัติ ทำให้ต้องยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ทั้งกระบวนการ ทำให้การดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน
2. บางโครงการ/กิจกรรม มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เช่น จากเดิมดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก เป็นจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ส่งผลให้ต้องเริ่มกระบวนการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินการใหม่ รวมทั้งบางโครงการ/กิจกรรม มีการปรับเปลี่ยนระยะเวลาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานในเขตพื้นที่ ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
3. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บางตัวยังไม่สะท้อนถึงผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน และไม่ครอบคลุมกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง
4. หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการรายปี แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่เพียงพอ ส่งผลให้บางโครงการ/กิจกรรม ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด

4.2 ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการเตรียมความพร้อมของขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างไว้เป็นการล่วงหน้า เช่น การกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะ การสำรวจคุณสมบัติหรือผู้เสนอราคาจากเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง การจัดทำร่างเอกสารขออนุมัติโครงการ/การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เพื่อไม่ให้เกิดการติดขัดกับการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม
2. หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ควรนำแผนติดตามแผนปฏิบัติราชการรายปี รวมทั้ง แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณมาเป็นกรอบแนวทางในการกำกับ เร่งรัด ติดตามการดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ และสามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. ควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และให้เห็นถึงความสำคัญของการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จนส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของแผนในแต่ละระดับ
4. ควรกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย วิธีการจัดเก็บ คำนวณที่ชัดเจน ให้รองรับกับแผนระดับต่าง ๆ และมีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการรายปีของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถดำเนินการได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนแต่ละระดับ

บรรณานุกรม

- นิตา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ*(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เพิ่มโปรดักชั่นส์.
- ปานรดา ชาญณรงค์. (2566). *การประเมินโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2565 กรณีศึกษา: ประชาชนในอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี(การศึกษาค้นคว้าอิสระ)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ*(พิมพ์ครั้งที่6). กรุงเทพฯ: กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชนี้ ธนะวดี. (2549). *ทฤษฎีการประเมิน*(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สามลดา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). *วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า*(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ติรกานนท์. (2543). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ*(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.